

PERCEPCIÓN DE LA POBLACIÓN POBRE DE SANTIAGO SOBRE PROBIDAD Y CORRUPCIÓN EN CHILE, AL AÑO 2007 Y VISIÓN EVOLUTIVA DESDE EL AÑO 2003*

Investigador
Marcelo Yáñez Pérez**

MARZO 2008

* Este estudio ha sido realizado en el contexto de la investigación “Percepción de la población pobre de Santiago sobre las condiciones de acceso, equidad y satisfacción en la obtención de bienes básicos y públicos – año 2007: visión evolutiva desde el año 2003”, que es parte del Programa de Investigación de la Escuela de Administración y Economía de la UCSH.

** Chileno, Ingeniero Comercial, Master en Dirección y Organización de Empresas por la Universidad de Lleida, Académico de la UCSH, Académico de la UCSH, myanez@ucsh.cl, teléfono 56 – 2 - 4601123

PERCEPCIÓN DE LA POBLACIÓN POBRE DE SANTIAGO SOBRE PROBIDAD Y CORRUPCIÓN EN CHILE

Por quinto año consecutivo, la **Escuela de Administración y Economía** de esta Universidad ha realizado esta investigación, en el contexto de su Programa de Investigación en su línea de estudios económico-sociales, cuyo objetivo principal es *"Determinar la percepción de la población pobre de Santiago sobre la Probidad y Corrupción en Chile al año 2007 y compararla con su visión a los años 2003, 2004, 2005 y 2006"*.

En su versión año 2007, cuyo trabajo de terreno fue realizado entre octubre y noviembre de ese año, se ha utilizado una metodología similar a los 4 precedentes, de modo que los resultados obtenidos son comparables a los de los años anteriores en lo que respecta a la etapa descriptiva del estudio así como permite apreciar el impacto sobre la percepción de este grupo de diferentes sucesos ligados a la Probidad y Corrupción en Chile (hasta noviembre de 2007).

Es preciso recordar que en su primera edición, esta investigación contó con una fase exploratoria constituida por una extensa revisión de fuentes secundarias y la realización de 2 focus group, a efectos de permitir una adecuada elaboración del instrumento de recolección de datos, tanto en los términos utilizados como en las alternativas de respuesta incluidas.

Es así como se aborda su percepción global sobre corrupción en el país, en diferentes entidades consultadas, causas y consecuencias de la corrupción, responsables de que no exista y expectativas sobre éstos, y calificación en su gestión para resolver estos problemas.

Nota: Esta investigación ha sido financiada desde sus inicios y en su totalidad con fondos propios de la Universidad Católica Silva Henríquez.

LA CONCEPCIÓN DE POBREZA EN ESTA INVESTIGACIÓN

En este estudio se asume el concepto de pobreza desde una **perspectiva esencialmente humana** y, por ello, **amplia, integral y no reduccionista**, entendiéndola como:

“la percepción de estados de carencia de las personas, de dificultades de acceso, de sentimientos de vulnerabilidad e inequidad social y de insatisfacción”.

Se aborda la pobreza desde **14 dimensiones diferentes**, entendiendo que **todas y cada una**, forman parte de la naturaleza humana: en algunos casos, como derechos esenciales, en otros como necesidades que deben ser satisfechas por bienes públicos y en otros por bienes económicos.

Esta mirada considera los siguientes tres enfoques: condiciones de **acceso**; sentimientos frente a la **equidad**, y nivel de **satisfacción** con los bienes básicos y públicos obtenidos. Se incluye la evaluación que hace este grupo de la población, de los diversos actores que participan en cada problemática.

LA LÍNEA DE POBREZA EN ESTA INVESTIGACIÓN

Condición de Pobreza: se optó por utilizar como referencia sólo para fijar un “nivel” o “línea” de pobreza, las propuestas efectuadas por Fundación Terram en el estudio denominado “**Determinación del Nuevo Umbral de la Pobreza para Chile (Una aproximación desde la Sustentabilidad)**”, realizado por Marcel Claude (Santiago, junio 2002), dado que es que más se ajusta al razonamiento de esta investigación.

En dicho estudio, se afirma que una persona “si consideramos una canasta de consumo que contemple la satisfacción de todas las necesidades de la vida moderna (**alimentación, vivienda, vestuario, energía, transporte, aseo personal**), y establecemos un Umbral de Satisfacción Mínimo, la realidad social que aparece en nuestro país resulta ser francamente dramática. De acuerdo a este umbral, una canasta de bienes que incluya los requerimientos mínimos para satisfacer las necesidades de la vida moderna de una persona, requiere a lo menos de **125.767 pesos mensuales por persona**, sin considerar las vacaciones, ni los gastos extras por fiestas patrias o navidad”.

A partir de esto, es que se han fijado los siguientes criterios para considerar a una persona en **Condición de Pobreza**:

- Personas con un ingreso por cada integrante del grupo igual o inferior a \$100.000 mensuales si la familia posee más de 1 miembro
- Personas con un ingreso de \$150.000 por mes si es una familia unipersonal.

TIPO DE INVESTIGACIÓN

Investigación descriptiva - cuantitativa: consistió en la aplicación de un instrumento altamente estructurado a una muestra amplia representativa de la población de estudio, que permitió obtener información exhaustiva en la medición de las variables de interés.

Fuentes de Información Secundaria: dado que esta investigación es la versión 2007 del estudio de similares características, extensión y metodología realizado los años 2003, 2004, 2005 y 2006 por la Escuela de Administración y Economía de la Universidad Católica Silva Henríquez, encabezada por el mismo equipo investigador, la principales fuentes secundarias de datos utilizadas fueron dichas investigaciones: **“PERCEPCIÓN DE LA POBLACIÓN POBRE DE SANTIAGO SOBRE LAS CONDICIONES DE ACCESO, EQUIDAD Y SATISFACCIÓN EN LA OBTENCIÓN DE BIENES BÁSICOS Y PÚBLICOS”**, que incluyó los siguientes ámbitos: Situación económica familiar, Vivienda, Servicios básicos, Alimentación, Derechos humanos, Cultura y educación, Mercado laboral, Participación ciudadana, Probidad y corrupción, Justicia, Seguridad ciudadana, Esparcimiento y deporte, Medioambiente, y Atención de Salud.

FICHA METODOLÓGICA RESUMIDA

UNIVERSO DE ESTUDIO Y DISEÑO MUESTRAL

Universo:

Personas de 15 o más años de edad, residentes en comunas urbanas de Santiago que poseen la condición de pobre, definida ésta como familias con un ingreso por cada integrante del grupo igual o inferior a \$100.000 mensuales si la familia posee más de 1 miembro, y a lo más de \$150.000 por mes si es una familia unipersonal, a Octubre del año 2007.

Marco Muestral

Para efectos de estimar el tamaño del universo en ambos casos, se tomó como referencia aquellas comunas urbanas de Santiago que concentran la mayor proporción de pobreza, de acuerdo a la clasificación de diferentes entidades como Ministerio de Planificación y Cooperación, Fondo de Solidaridad e Inversión Social (FOSIS, 2002), Ministerio de Salud (MINSAL, 2001) y empresas de investigación de mercados.

Se seleccionó **22 comunas de Santiago con los mayores porcentajes de pobreza** de entre el total de comunas urbanas de la ciudad de Santiago.

Población total, según el INE (Censo 2002): 3.103.210 habitantes, de los cuales **2.289.313 personas tienen 15 o más años de edad**.

Cantidad total de hogares: 816.606 (INE, Censo 2002).

FICHA METODOLÓGICA RESUMIDA

Diseño Muestral

Unidad de Observación	Persona que posee la condición de pobre, de cualquier sexo, de 15 o más años de edad, residente en comunas urbanas de Santiago
Etapas del proceso de muestreo	<ol style="list-style-type: none"> 1) Comunas urbanas de Santiago 2) Sectores urbanos residenciales o mixtos de las comunas 3) Viviendas 4) Personas de cualquier sexo, de 15 o más años de edad
Tipo de muestreo	Aleatorio simple en cada una de sus etapas
Tamaño de muestra	354
Nivel de confianza	99,7%
Error muestral	4,1%
Unidades de Muestreo	Viviendas donde residen personas de 15 o más años de edad, en condición de pobreza, ubicadas en comunas urbanas de Santiago
Alcance temporal	Noviembre de 2007

FICHA METODOLÓGICA RESUMIDA

Trabajo en terreno

Instrumento de recolección de datos	Encuesta
Tipo de preguntas	Directas e indirectas
Escalas de medición	Nominales, ordinales y de razón.
Tipos de respuestas	Espontáneas y asistidas, respuestas mutuamente excluyentes y respuestas múltiples.
Método de aplicación del instrumento	Presencial
Período	20 de Octubre al 18 de Noviembre de 2007
Días	Sábado y domingo
N° de encuestadores	72, que conformaban 36 parejas, previamente capacitadas.
N° de supervisores	4 previamente capacitados.
Sistema de supervisión	1) Control en terreno simultáneo a la aplicación del instrumento. 2) Seguimiento telefónico a aproximadamente el 50% de las personas encuestadas, a las que se verificaba la aplicación del instrumento, sus datos básicos y sus respuestas al 10% de las preguntas del instrumento.

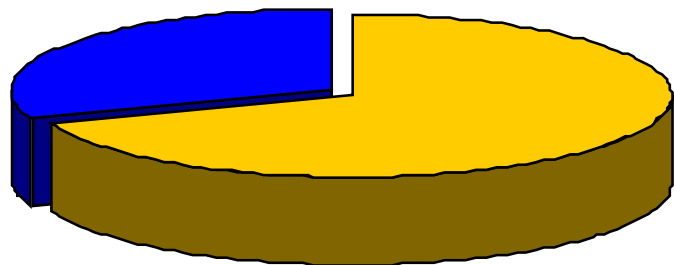
Análisis de Datos

Software	SPSS
Digitación de datos	Se efectuó una supervisión periódica de manera directa, y a través de la selección y revisión de la digitación completa de aproximadamente el 50% de las encuestas aplicadas.
Clasificación de datos	Tablas de distribución de frecuencias relativas de las variables de estudio con cruces de datos descriptivos de la muestra como sexo, edad, ingreso familiar promedio mensual, tamaño de la familia, ciclo de vida familiar, comuna de residencia, y la percepción del grupo estudiado sobre la clase social a la que pertenecen.
Análisis de datos	Según frecuencias relativas de casos, por lo que en aquellas preguntas que se permitía marcar simultáneamente más de una alternativa, en los resultados que se presentan más adelante, se refleja en que para una misma pregunta los porcentajes de respuestas exceden el 100%.

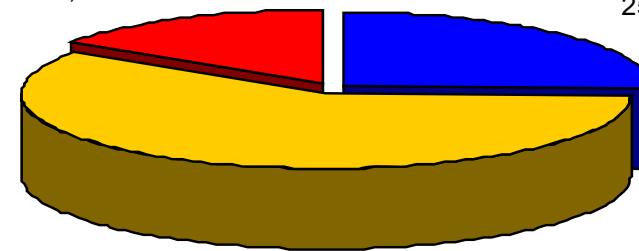
FICHA METODOLÓGICA RESUMIDA

Caracterización de la Muestra utilizada

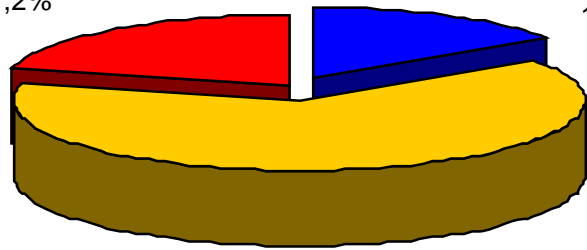
Distribución de la muestra según Sexo.

Masculino
30,5%Femenino
69,5%

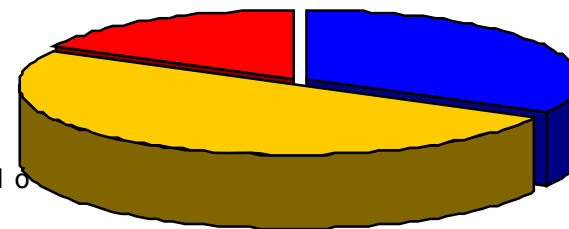
Distribución de la muestra según Edad.

Mayores de 64
años
15,5%Entre 15 y 34
años
25,4%Entre 35 y 64
años
59,0%

Distribución de la muestra según Tamaño de familia.

Familia de más
de 5 personas
21,2%Familia de
hasta 2
personas
15,3%Familia de 3 a
5 personas
63,6%

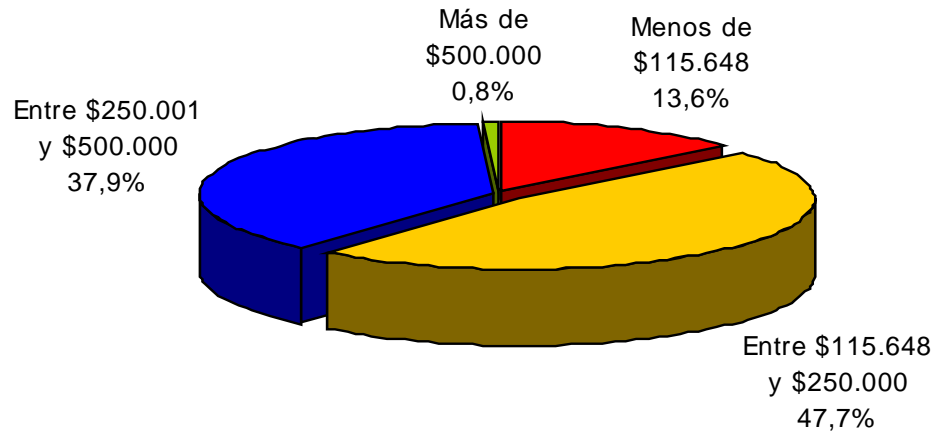
Distribución de la muestra según Ciclo de vida familiar.

Familia con 3 ó
más hijos
menores de 18
años
16,9%Familia sin hijos
menores de 18
años
32,8%Familia con 1 o
2 hijos
menores de 18
años
50,3%

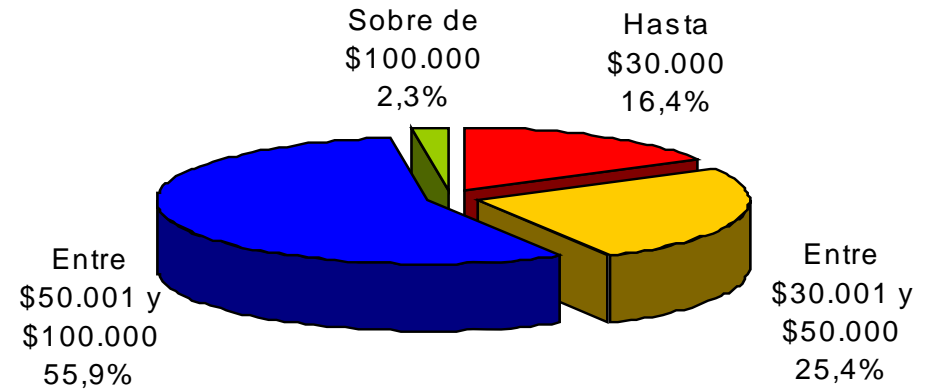
FICHA METODOLÓGICA RESUMIDA

Caracterización de la Muestra utilizada

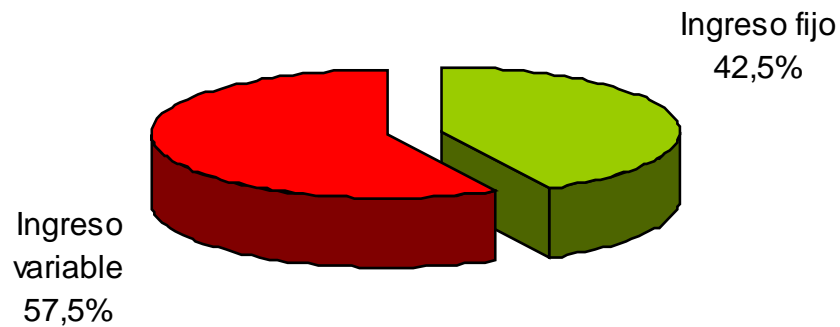
Distribución de la muestra según Ingreso familiar.



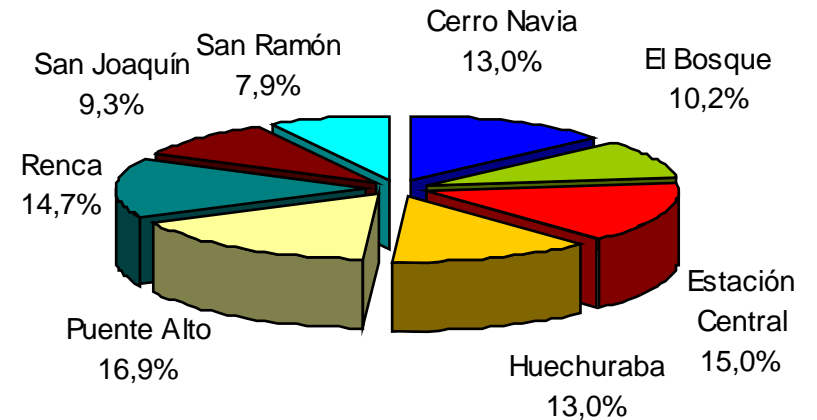
Distribución de la muestra según Ingreso per cápita mensual



Distribución de la muestra según tipo de ingreso familiar mensual

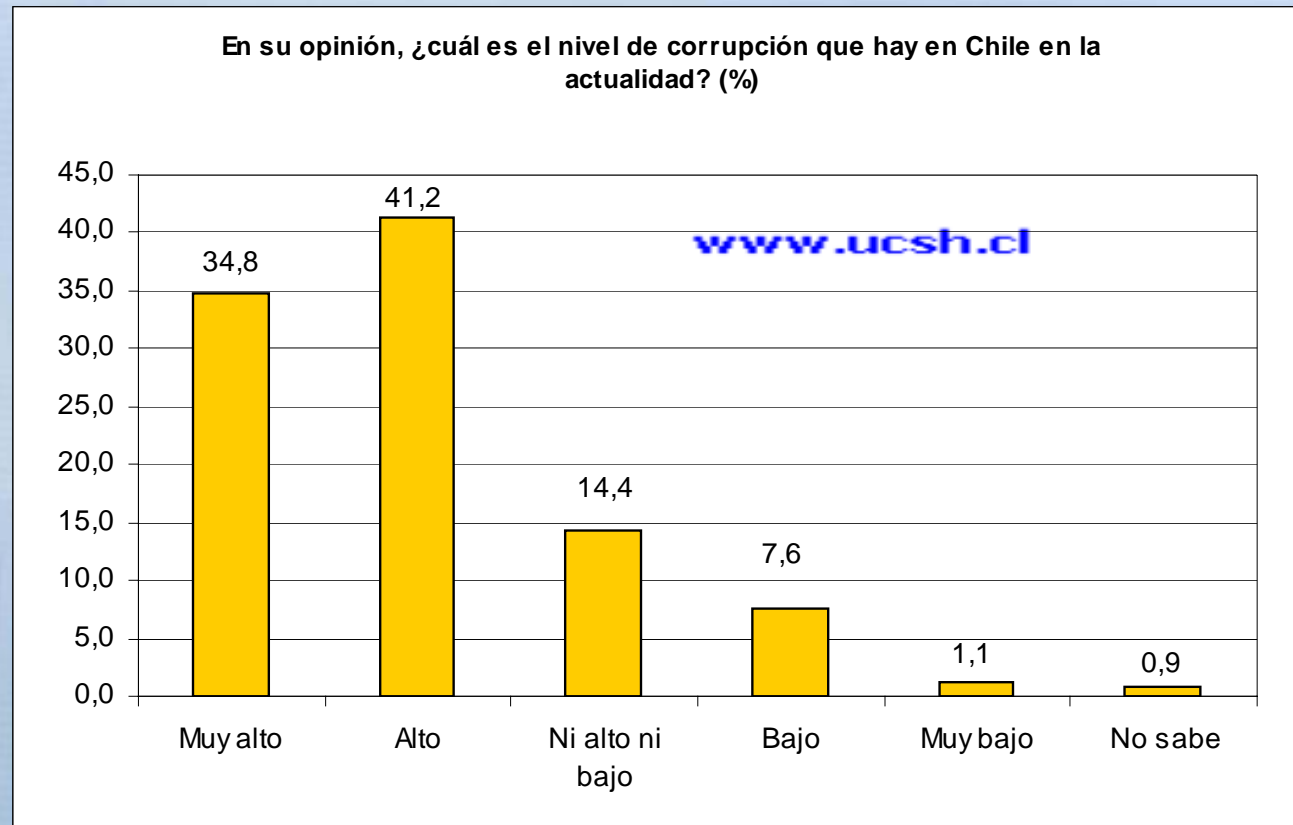


Distribución de la muestra según Comuna.

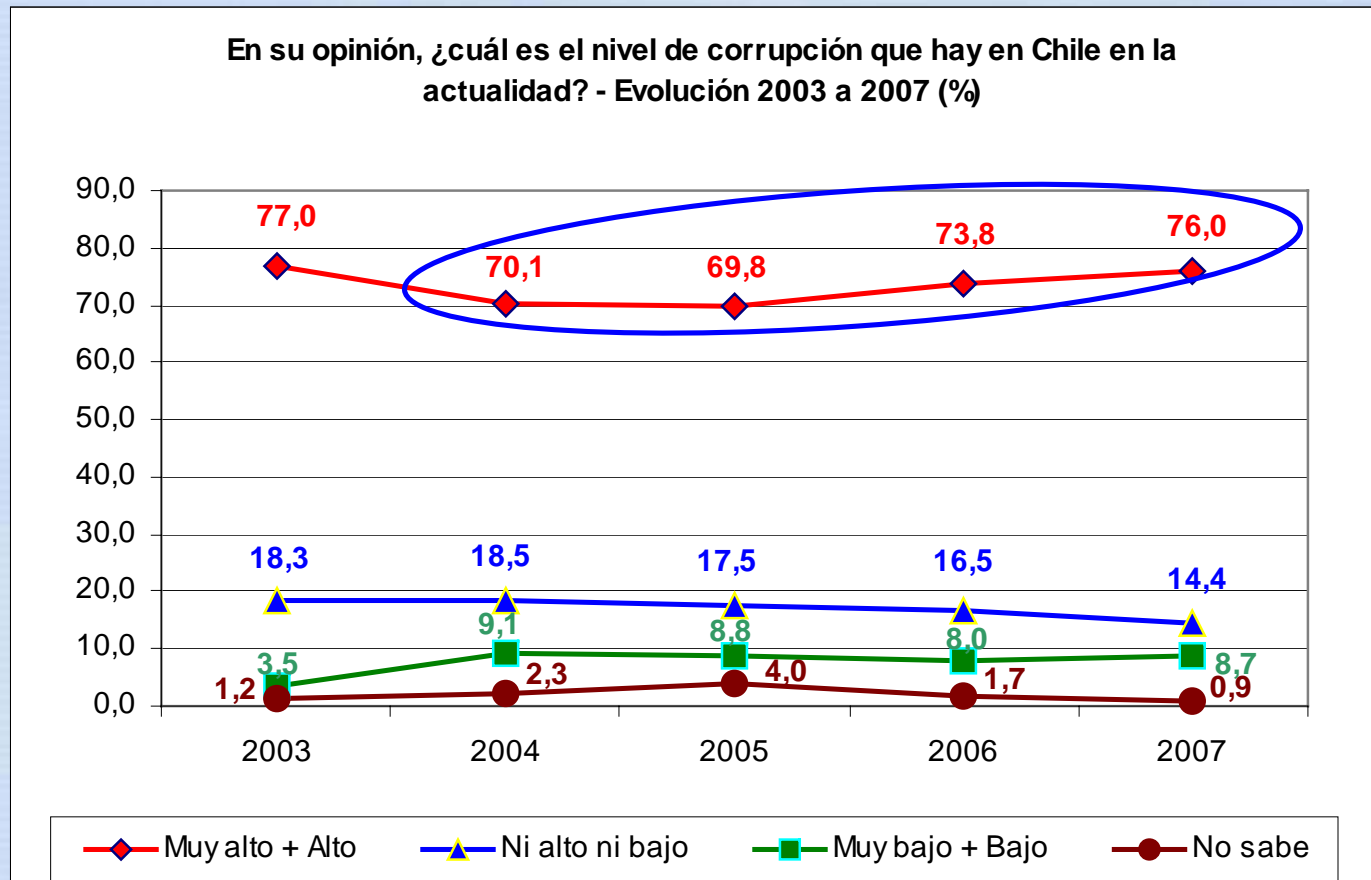


Nivel de corrupción que hay en Chile en la Actualidad.

Un 76,0% de las personas pobres de Santiago considera que hay un “Alto” o “Muy alto” nivel de corrupción en Chile en la actualidad, 14,4% cree que es “Ni alto ni bajo” y sólo 8,7% que en “Bajo” ó “Muy bajo”.



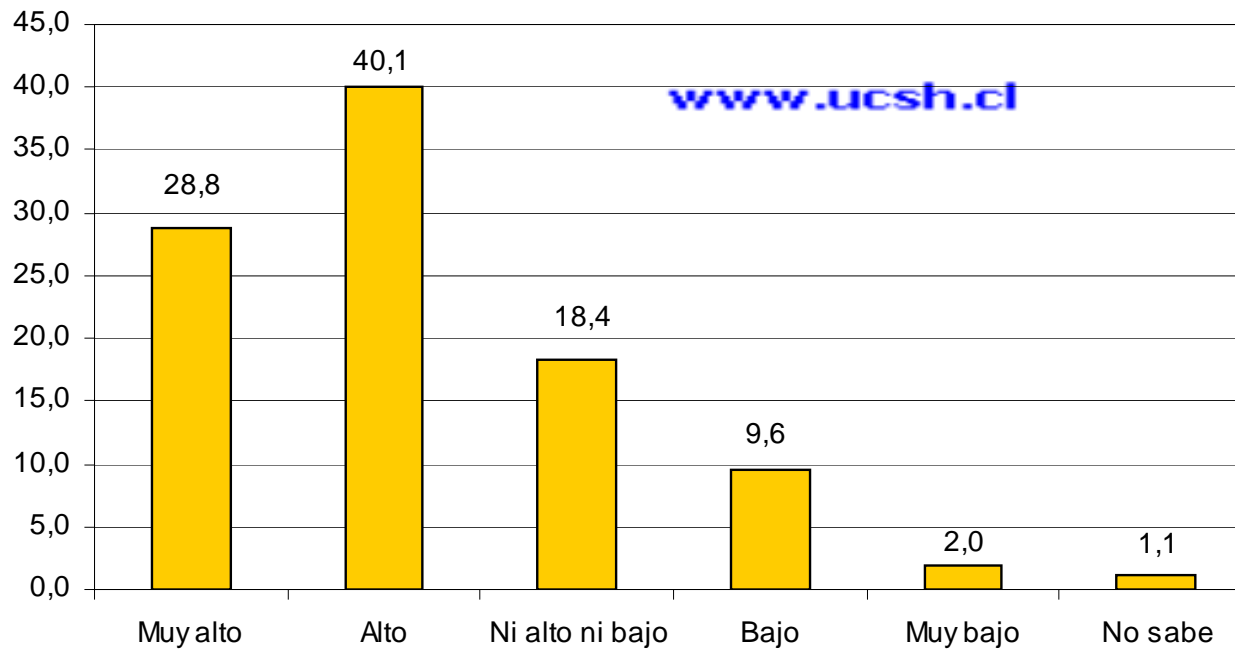
Nivel de corrupción que hay en Chile en la Actualidad – Evolución 2003 a 2007



Como se observa, en la actualidad es **similar** la proporción de personas pobres que piensa que el nivel de corrupción en el país es “Alto” o “Muy alto” a la del año 2003, reflejando un **incremento de 5,9 puntos porcentuales desde 2004 a la fecha.**

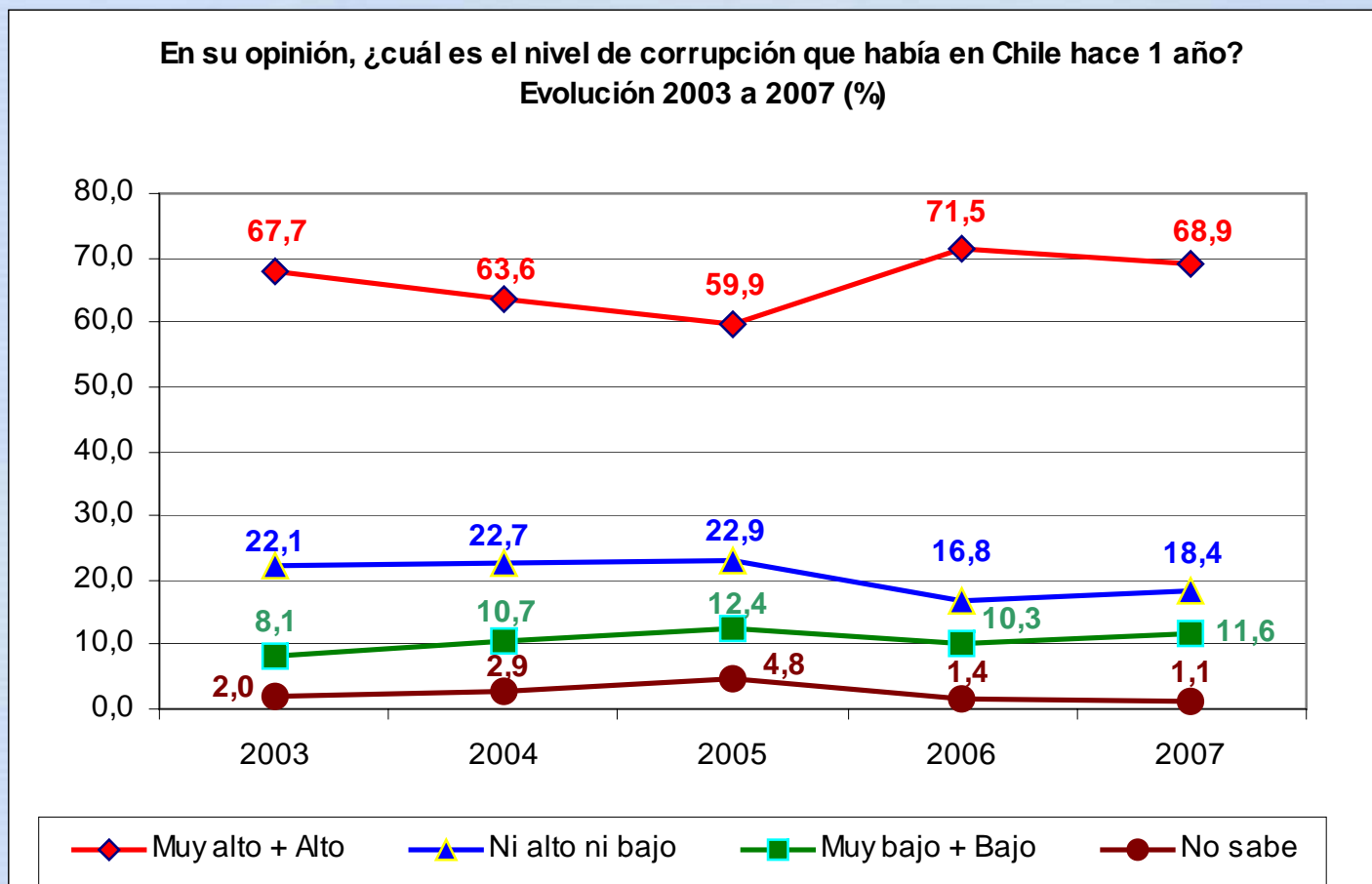
Nivel de Corrupción que había en Chile hace 1 año atrás

En su opinión, ¿cuál es el nivel de corrupción que había en Chile hace 1 año? (%)



Otro dato que muestra el aumento en la percepción de corrupción es que un **68,9%** de estas personas estima que el nivel de corrupción que había en el país hace 1 año atrás era “Alto” o “Muy alto” porcentaje inferior al 76,0% que comparte esa opinión pero de la actualidad.

Nivel de Corrupción que había en Chile hace 1 año atrás – Evolución 2003 a 2007

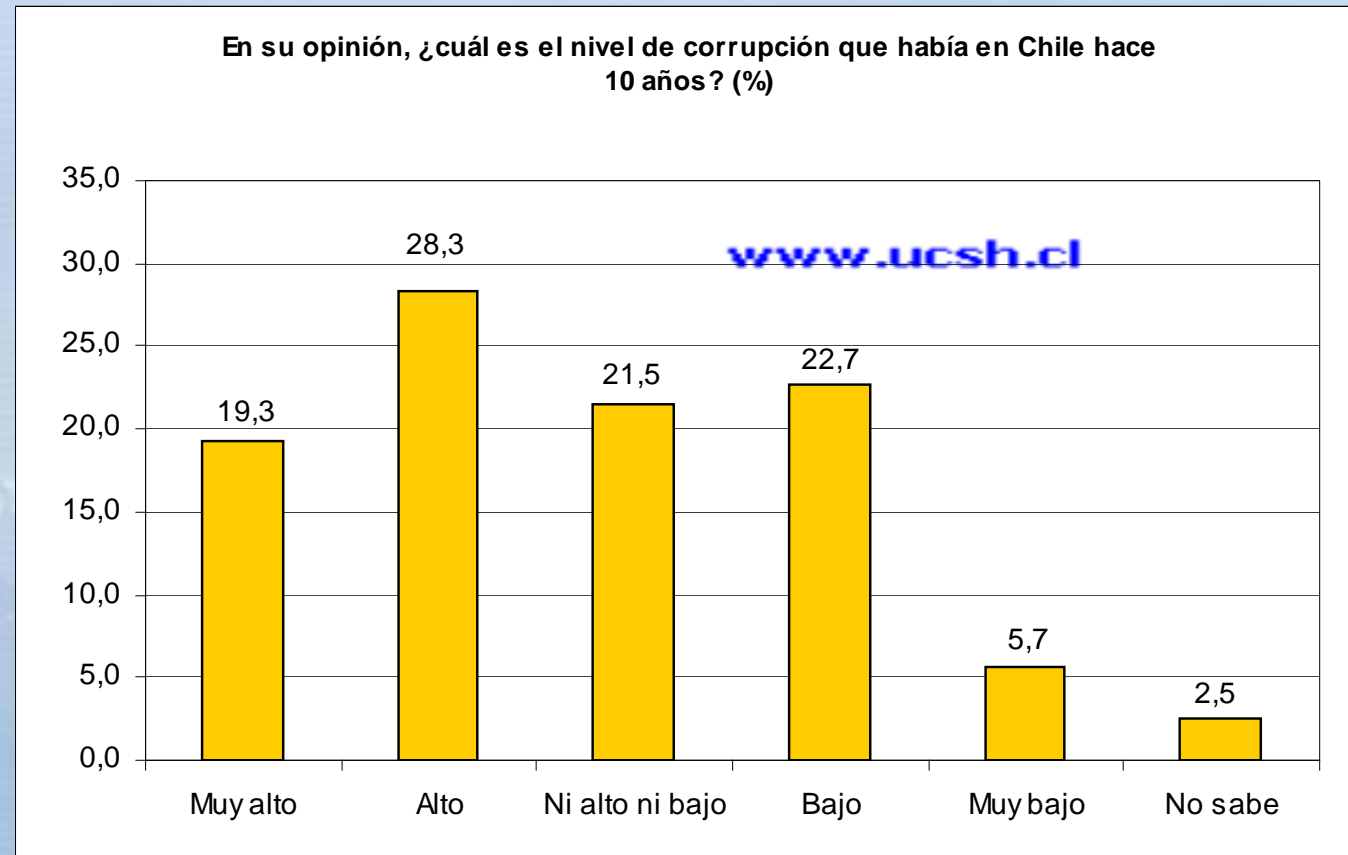


En términos evolutivos, se ratifica la tendencia del 2006, y que es similar a la del año 2003, en cuanto a que aproximadamente el 70% de los entrevistados asevera que el nivel de corrupción en Chile hace 1 año atrás era “Alto” o “Muy alto” .

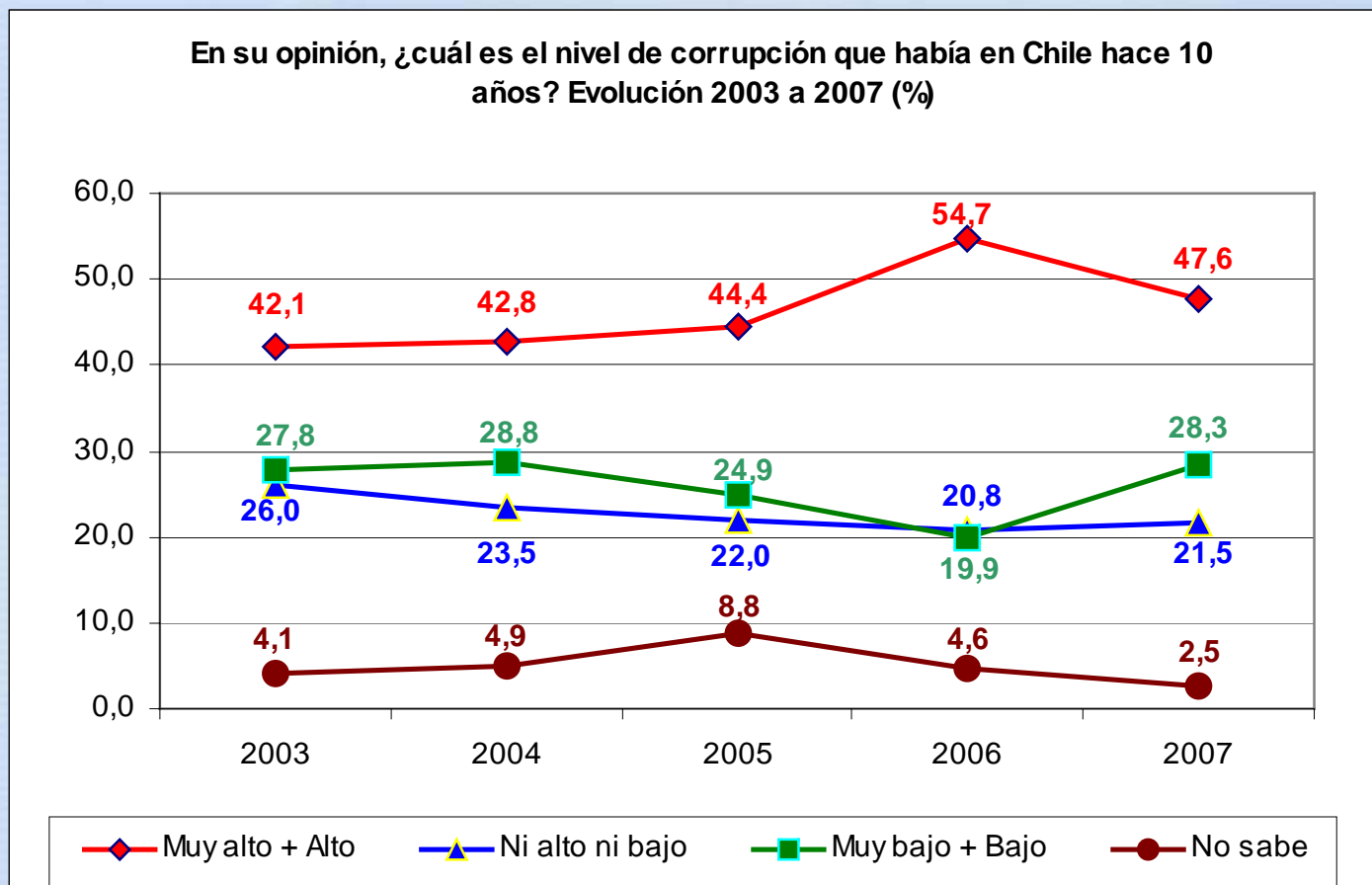
Nivel de Corrupción que había en Chile hace 10 años atrás

Al preguntársele a la muestra por lo que sucedía en Chile hace 10 años atrás, un **47,6%** considera que la corrupción era “Alta” o “Muy alta”, **28,4%** que era “Baja” ó “Muy baja” y **21,5%** “Ni alto ni bajo”.

Destaca la **diferencia significativa** en la proporción de personas que consideran que en la actualidad la corrupción es “Alta” ó “Muy alta” frente a la proporción de quienes creen que hace 10 años atrás también era alta: **76,0%** y **47,6%** respectivamente.



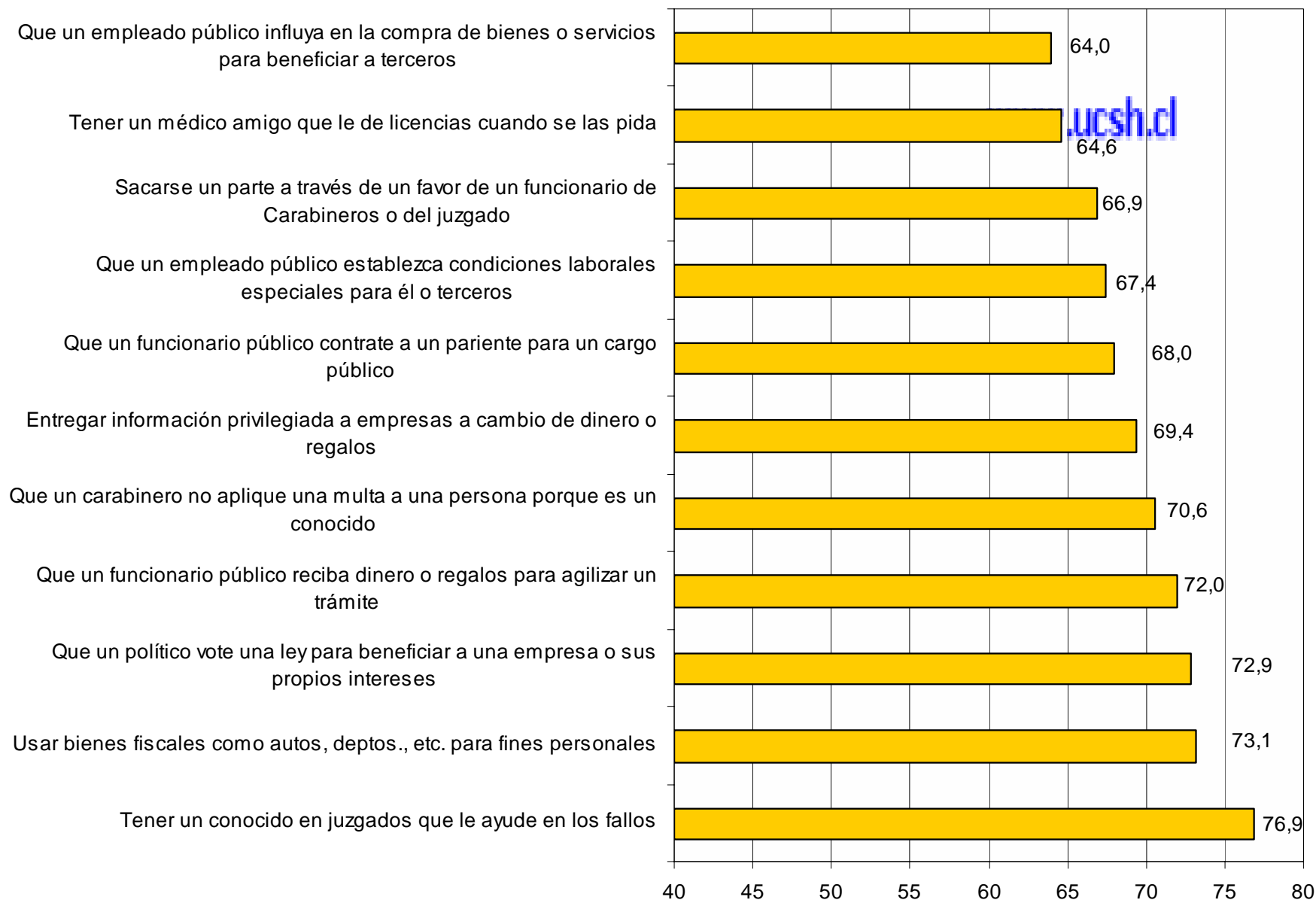
Nivel de Corrupción que había en Chile hace 10 años atrás – Evolución 2003 a 2007



En este caso, se aprecia que de manera persistente en los últimos 5 años hay una amplia brecha (entre 25 y 30 puntos porcentuales más) entre la proporción de personas que piensan que la corrupción es “Alta” o “Muy alta” en la actualidad versus quienes consideran que era así hace 10 años atrás.

Hechos que pueden ser considerados como corrupción.

¿Cuáles de los siguientes hechos pueden ser considerados como corrupción? (%)



Resumen Ejecutivo

Hechos que pueden ser considerados como corrupción.

De un total de 11 situaciones presentadas a los encuestados, **al menos un 64%** de ellos consideró **cada uno de estos hechos como corrupción**, en las siguientes proporciones:

Situaciones	% de personas
Tener un conocido en juzgados que le ayude en los fallos	76,9
Usar bienes fiscales como autos, deptos., etc. para fines personales	73,1
Que un político vote una ley para beneficiar a una empresa o sus propios intereses	72,9
Que un funcionario público reciba dinero o regalos para agilizar un trámite	72,0
Que un carabinero no aplique una multa a una persona porque es un conocido	70,6
Entregar información privilegiada a empresas a cambio de dinero o regalos	69,4
Que un funcionario público contrate a un pariente para un cargo público	68,0
Que un empleado público establezca condiciones laborales especiales para él o terceros	67,4
Sacarse un parte a través de un favor de un funcionario de Carabineros o del juzgado	66,9
Tener un médico amigo que le de licencias cuando se las pida	64,6
Que un empleado público influya en la compra de bienes o servicios para beneficiar a terceros	64,0

En este sentido, se debe tener presente que el estudio fue desarrollado entre el 20 de Octubre y el 18 de Noviembre de 2007 en Santiago, período en el cual se ha discutido a través de los medios de comunicación casos como el de Empresa de Ferrocarriles del Estado.

Resumen Ejecutivo

Hechos que pueden ser considerados como corrupción – Evolución 2003 a 2007.

Partiendo de la base que al menos un 64% de las personas entrevistadas este último año consideró cada uno de los hechos consultados como corrupción, se aprecia una disminución del porcentaje de personas pobres que las considera como tal frente a los resultados del año 2006, no obstante continúan siendo proporciones muy significativas de la población.

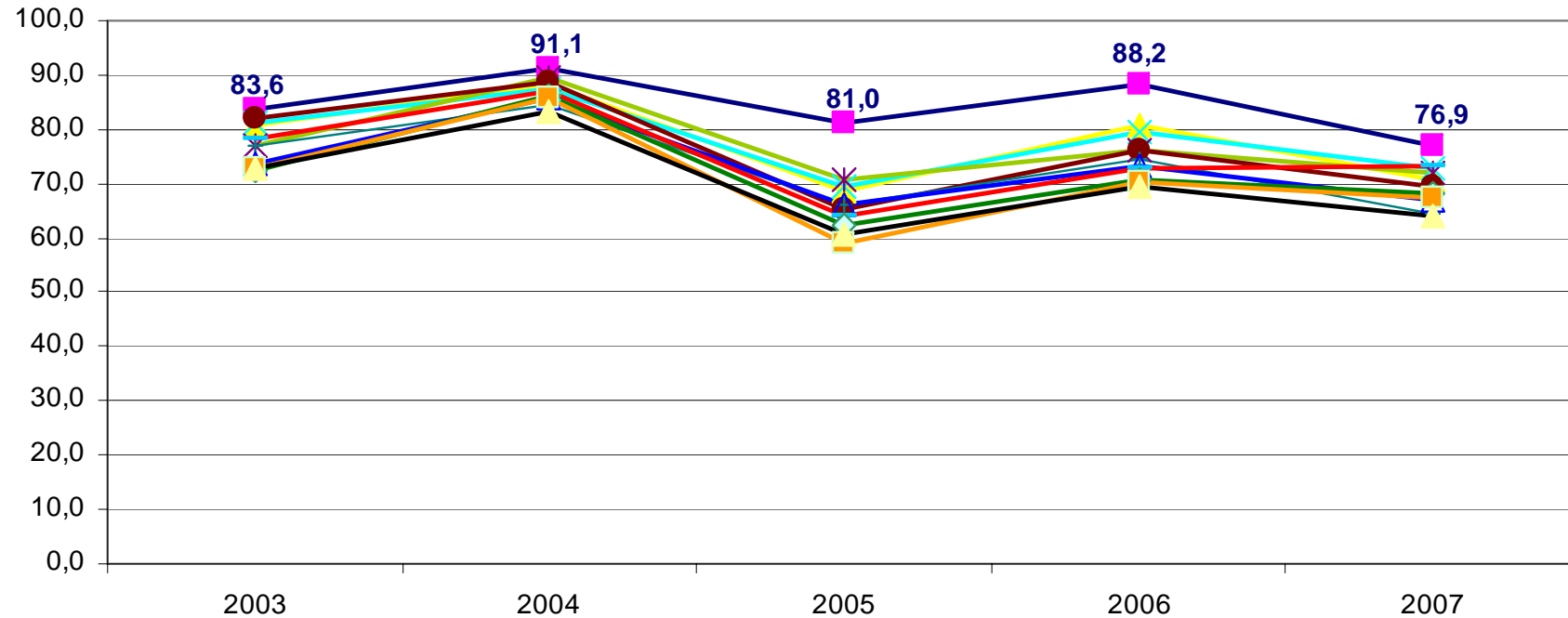
Hechos considerados como corrupción	2006	2007	Variación 07 - 06*
Tener un conocido en juzgados que le ayude en los fallos	88,2	76,9	-11,3
Que un carabinero no aplique una multa a una persona porque es un conocido	80,9	70,6	-10,4
Tener un médico amigo que le de licencias cuando se las pida	74,3	64,6	-9,7
Que un político vote una ley para beneficiar a una empresa o sus propios intereses	79,5	72,9	-6,6
Entregar información privilegiada a empresas a cambio de dinero o regalos	76,0	69,4	-6,6
Sacarse un parte a través de un favor de un funcionario de Carabineros o del juzgado	73,4	66,9	-6,6
Que un empleado público influya en la compra de bienes o servicios para beneficiar a terceros	69,4	64,0	-5,4
Que un funcionario público reciba dinero o regalos para agilizar un trámite	76,3	72,0	-4,3
Que un funcionario público contrate a un pariente para un cargo público	70,8	68,0	-2,8
Que un empleado público establezca condiciones laborales especiales para él o terceros	70,2	67,4	-2,8
Usar bienes fiscales como autos, deptos., etc. para fines personales	72,8	73,1	0,3

* Variación en términos de puntos porcentuales resultados año 2007 - año 2006

No obstante esto, al analizar estos resultados entre los años 2003 a 2007, se aprecia una persistente tendencia a que sobre el 60% de los consultados los considere como corrupción, siendo el peak el año 2004, cuando sobre el 80% los clasificó como tal.

Hechos que pueden ser considerados como corrupción – Evolución 2003 a 2007.

Hechos considerados como corrupción - evolución 2003 a 2007 (%)

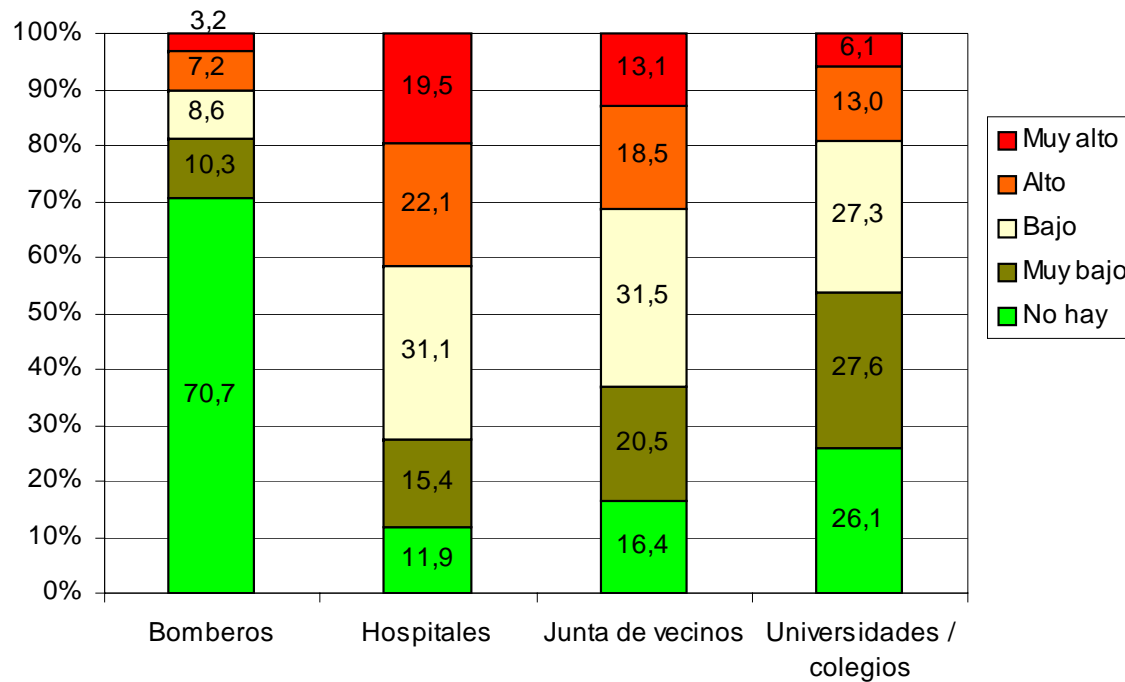


- Tener un conocido en juzgados que le ayude en los fallos
- ▲ Que un carabinero no aplique una multa a una persona porque es un conocido
- ✕ Que un político vote una ley para beneficiar a una empresa o sus propios intereses
- ✱ Que un funcionario público reciba dinero o regalos para agilizar un trámite
- Entregar información privilegiada a empresas a cambio de dinero o regalos
- + Tener un médico amigo que le de licencias cuando se las pide
- ▲ Sacarse un parte a través de un favor de un funcionario de Carabineros o del juzgado
- Usar bienes fiscales como autos, deptos., etc. para fines personales
- ◇ Que un funcionario público contrate a un pariente para un cargo público
- Que un empleado público establezca condiciones laborales especiales para él o terceros
- ▲ Que un empleado público influya en la compra de bienes o servicios para beneficiar a terceros

Grado de corrupción en diferentes entidades del país.

Entidades sin fines de lucro

¿En qué grado cree usted que hay corrupción en...?
(escala 1 inexistente y 5 muy alto)



De similar forma que los cuatro años anteriores, las organizaciones en las cuales la población pobre percibe un menor grado de corrupción son instituciones sin fines de lucro, destacando:

- “Bomberos de Chile” donde un **70,7%** de los encuestados considera que “No hay”, porcentaje que sube al **89,6%** si se incluye a quienes afirman que es “Baja” ó “Muy baja”.

- “Universidades o colegios”, en que un **81,0%** indica que “No hay”, es “Baja” ó “Muy baja”.

- “Junta de vecinos” con un **68,4%** que piensa que “No hay”, es “Baja” ó “Muy baja”, y

- “Hospitales”, donde **58,4%** señala que “No hay”, es “Baja” ó “Muy baja”.

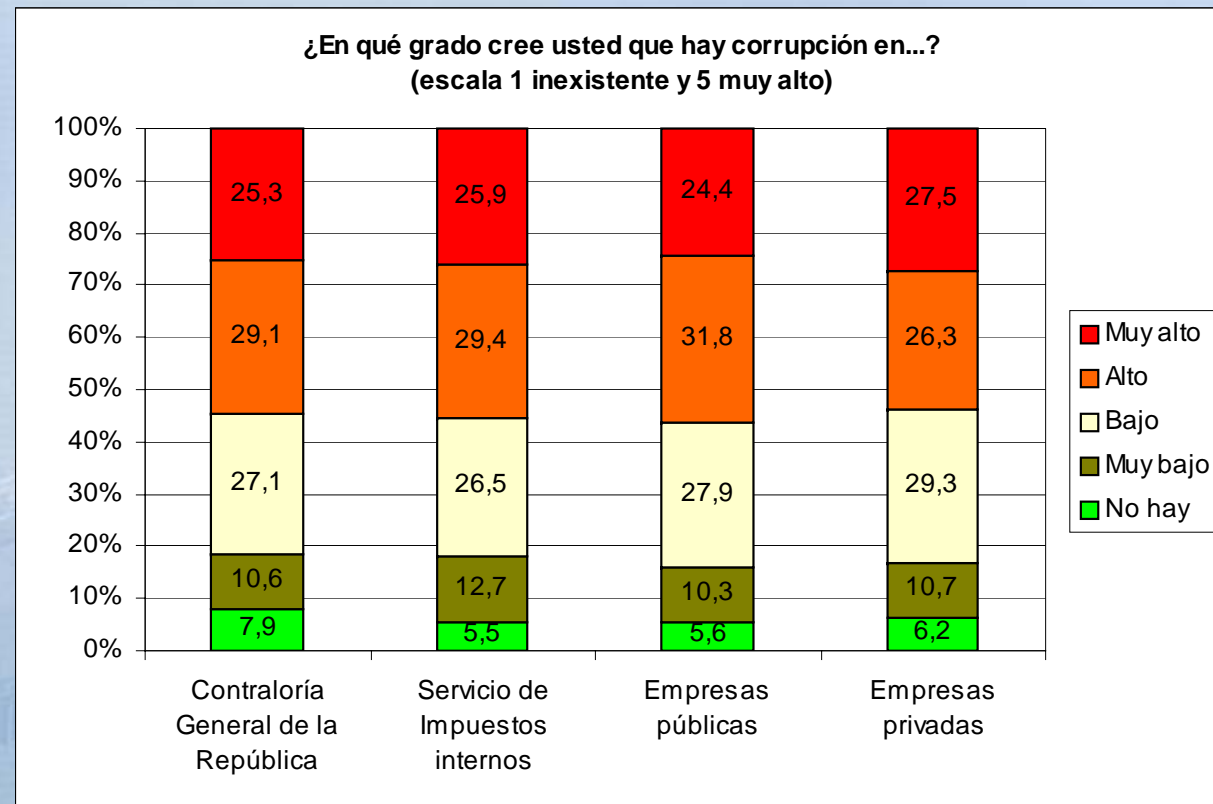
Resumen Ejecutivo

Grado de corrupción en diferentes entidades del país.

Organismos públicos y empresas

En el caso de organismos públicos y empresas, en similar tenor a los estudios precedentes, predomina la percepción de que existe un “Alto” ó “Muy alto” grado de corrupción:

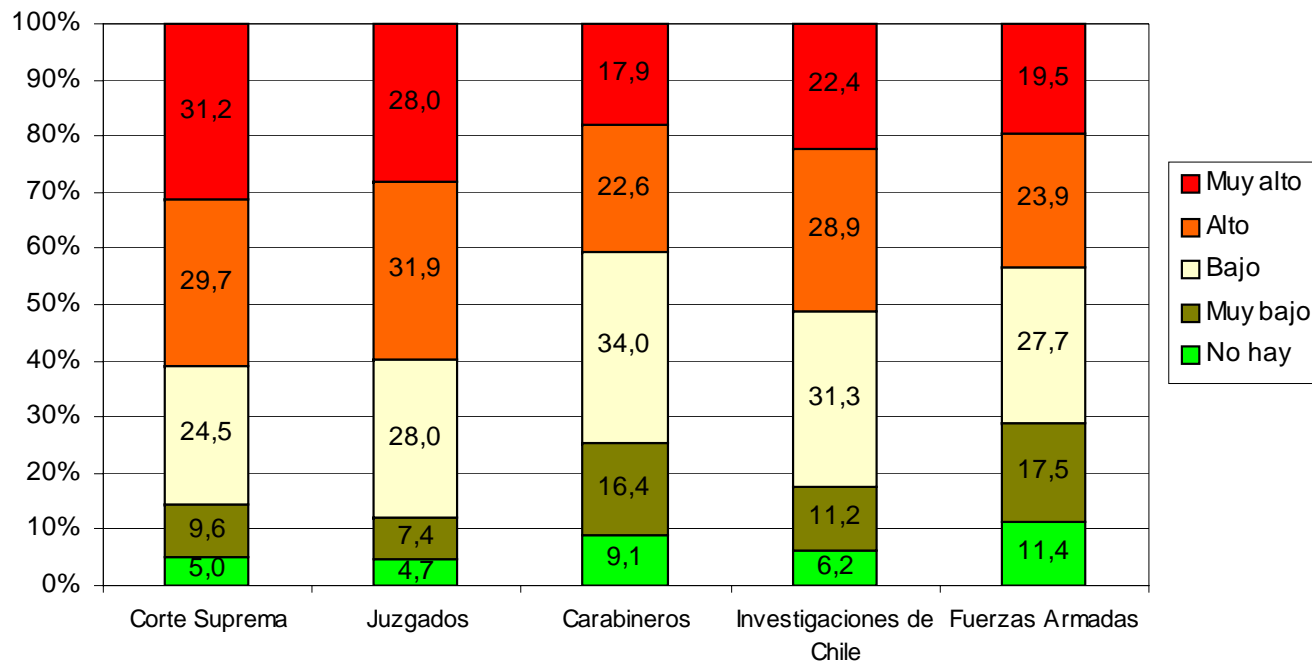
- 56,2% “Empresas Públicas”,
- 55,3% “Servicio de Impuestos Internos”,
- 54,4% “Contraloría General de la República”, y
- 53,8% “Empresas Privadas”.



Grado de corrupción en diferentes entidades del país.

Entidades ligadas a la Justicia y Seguridad Nacional

¿En qué grado cree usted que hay corrupción en...?
(escala 1 inexistente y 5 muy alto)



No muy distinto es lo que ocurre con organismos ligados a la justicia y seguridad nacional.

Tal como ha sido en los años anteriores, las personas pobres perciben un “Alto” o “Muy alto” grado de corrupción en:

- 60,9% “Corte Suprema”,
- 59,9% “Juzgados”,
- 51,3% “Investigaciones de Chile”,
- 43,4% “Fuerzas Armadas”, y
- 40,5% “Carabineros de Chile”.

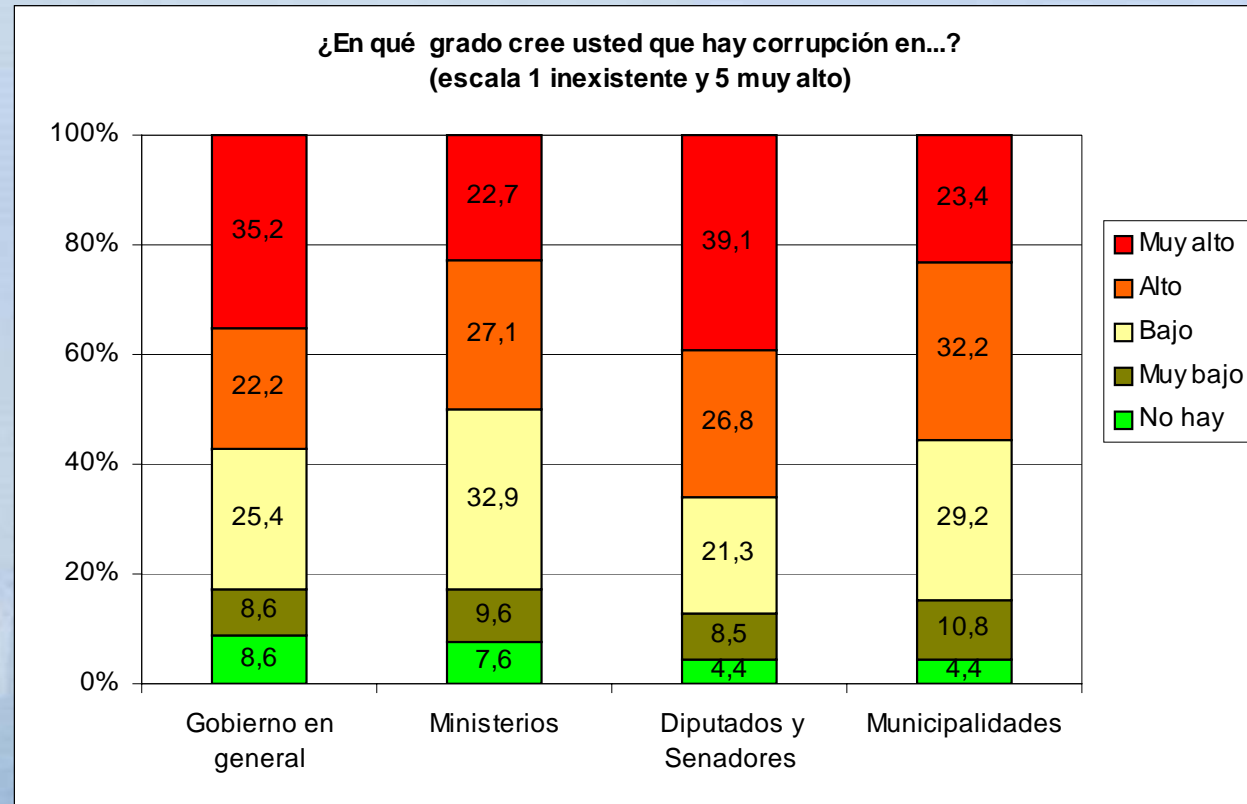
Resumen Ejecutivo

Grado de corrupción en diferentes entidades del país.

Entidades políticas

Tratándose de entidades relacionadas al mundo político, es mayor aún la proporción de la población pobre de Santiago que percibe un “Alto” o “Muy alto” nivel de corrupción, en éstas:

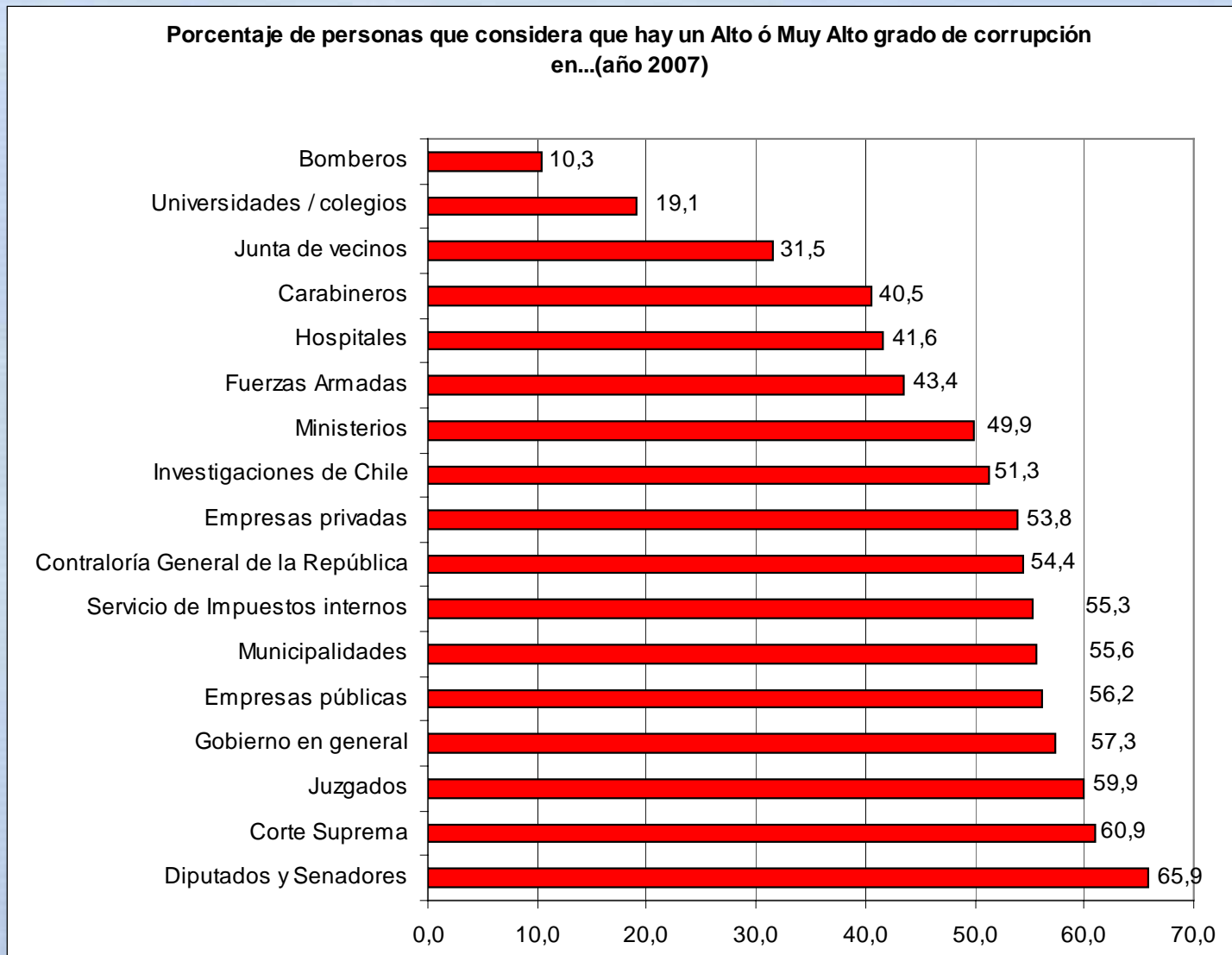
- 65,9% en “Senadores y Diputados”,
- 57,3% en “Gobierno en general”,
- 55,6% en “Municipalidades”, y
- 49,9% en “Ministerios”.



Grado de corrupción en diferentes entidades del país – Ranking general año 2007.

A nivel general, las entidades donde una mayor proporción de las personas pobres de la capital percibe un “Alto” o “Muy alto” nivel de corrupción, son:

- 65,9% “Senadores y Diputados”,
- 60,9% “Corte Suprema”,
- 59,9% “Juzgados”,
- 57,3% “Gobierno en general”,
- 56,2% “Empresas Públicas”,
- 55,6% en “Municipalidades”,
- 55,3% “Servicio de Impuestos Internos”,
- 54,4% “Contraloría General de la República”,
- 53,8% “Empresas Privadas”,
- 51,3% “Investigaciones de Chile”, y
- 49,9% en “Ministerios”.

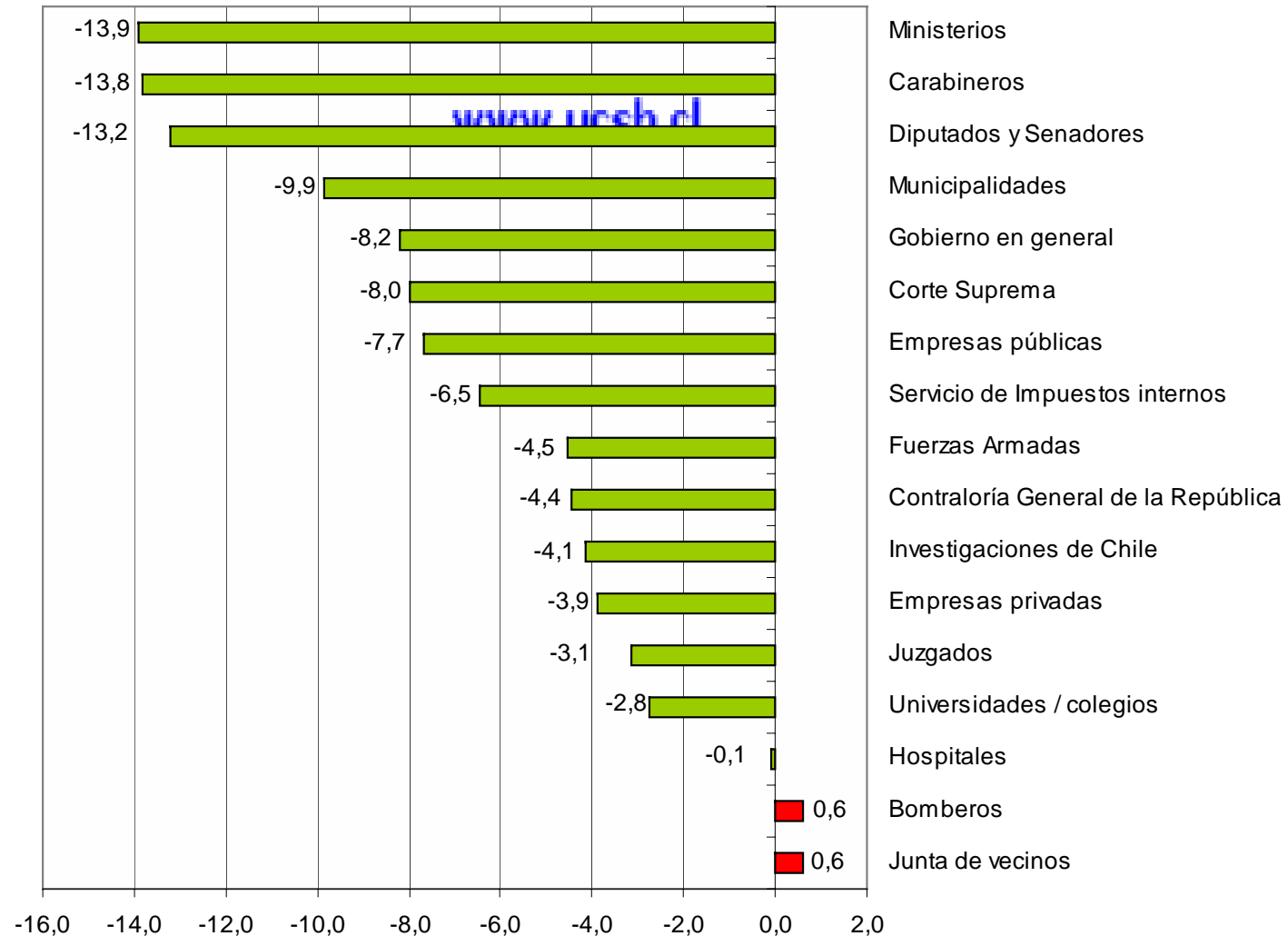


Grado de corrupción en diferentes entidades del país – Variaciones en puntos porcentuales año 2007 / 2006.

En términos de variaciones respecto de 2006, no obstante las negativas cifras reflejadas el año 2007, se observan **significativas disminuciones** en la proporción de personas pobres que considera “Alto” o “Muy alto” el nivel de corrupción en instancias como:

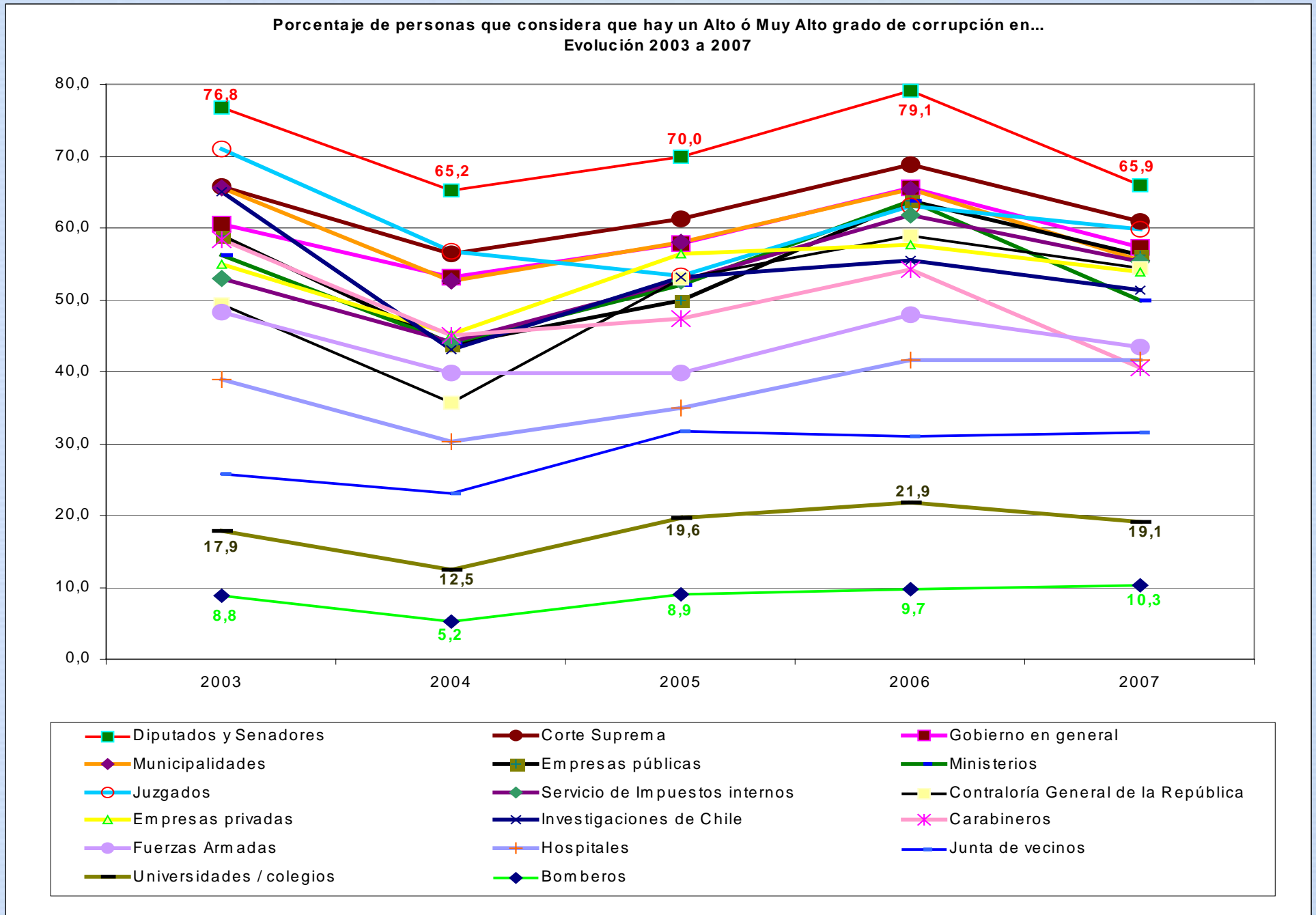
- “Ministerios”: -13,9 puntos porcentuales,
- “Carabineros”: -13,8 puntos,
- “Senadores y Diputados”: -13,2 puntos,
- “Municipalidades”: -9,9 puntos,
- “Corte Suprema”: -8,0 puntos,
- “Empresas públicas”: -7,7 puntos, y
- “Servicio de Impuestos Internos”: -6,5 puntos, entre otras.

Variación 2007 / 2006, en puntos porcentuales, en la proporción de personas que considera que hay un "Alto" o "Muy alto" grado de corrupción en



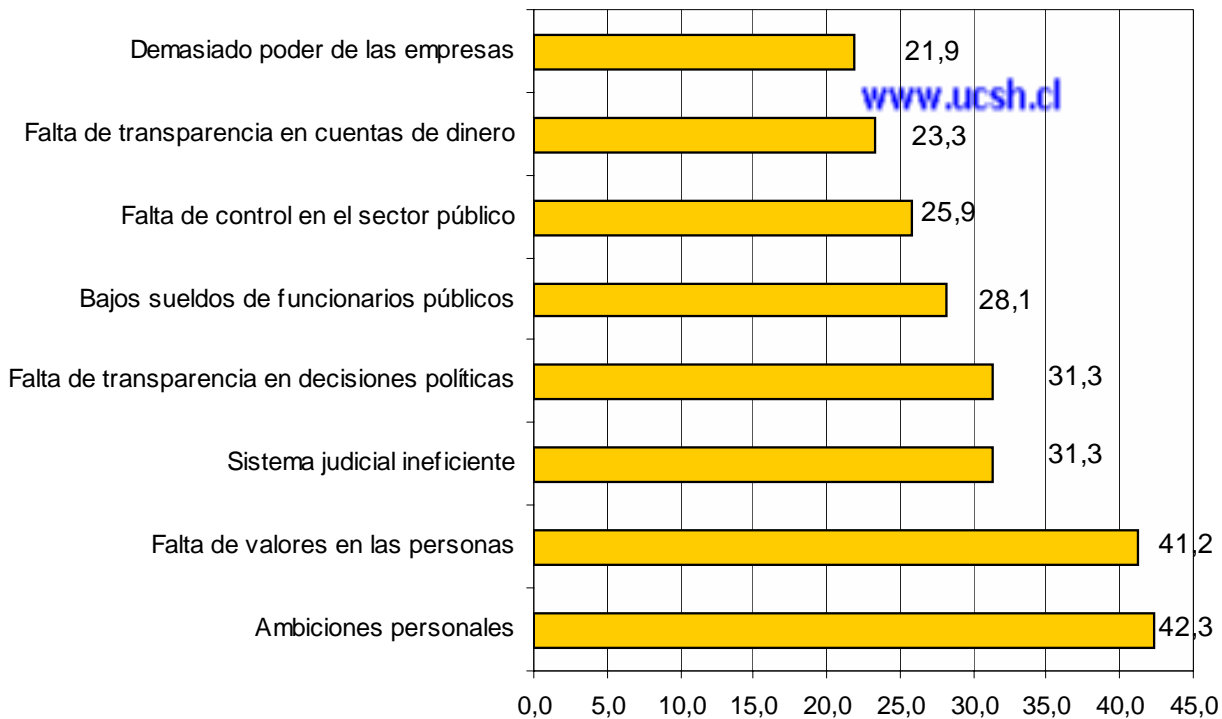
Grado de corrupción en diferentes entidades del país – Evolución 2003 a 2007.

Escuela de Administración y Economía



Causas posibles de que exista corrupción en nuestro país.

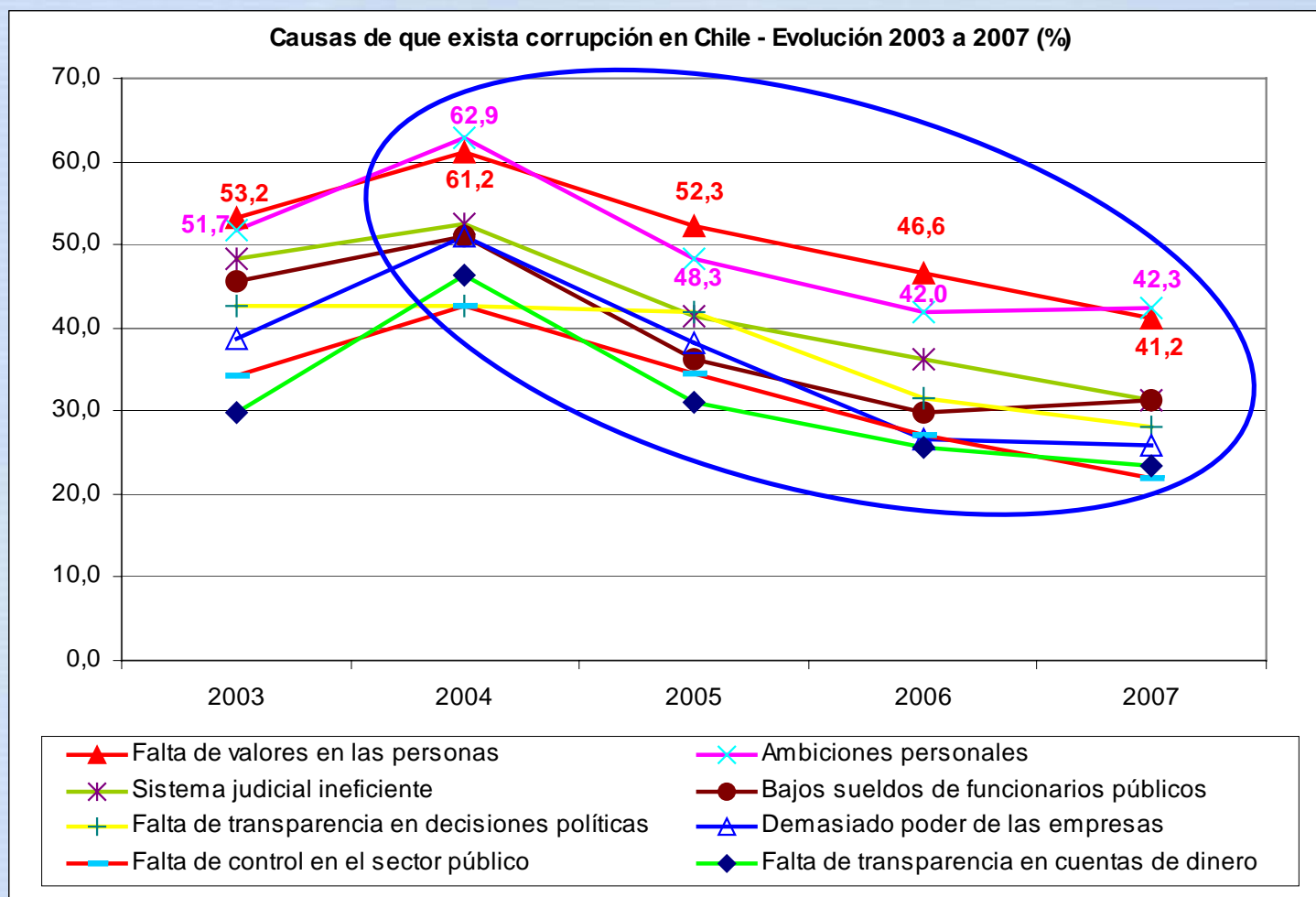
¿Cuáles pueden ser las causas de que exista corrupción en nuestro país?
(%)



Las personas pobres de Santiago creen que las posibles causas de que exista corrupción en el país son:

- 42,3% “Ambiciones personales”,
- 41,2% “Falta de valores en las personas”,
- 31,3% “Sistema judicial ineficiente”,
- 31,3% “Falta de transparencia en decisiones políticas”,
- 28,1% “Bajos sueldos de funcionarios públicos”, y
- 25,9% “Falta de control en el sector público”, entre otras.

Causas posibles de que exista corrupción en nuestro país – Evolución 2003 a 2007.



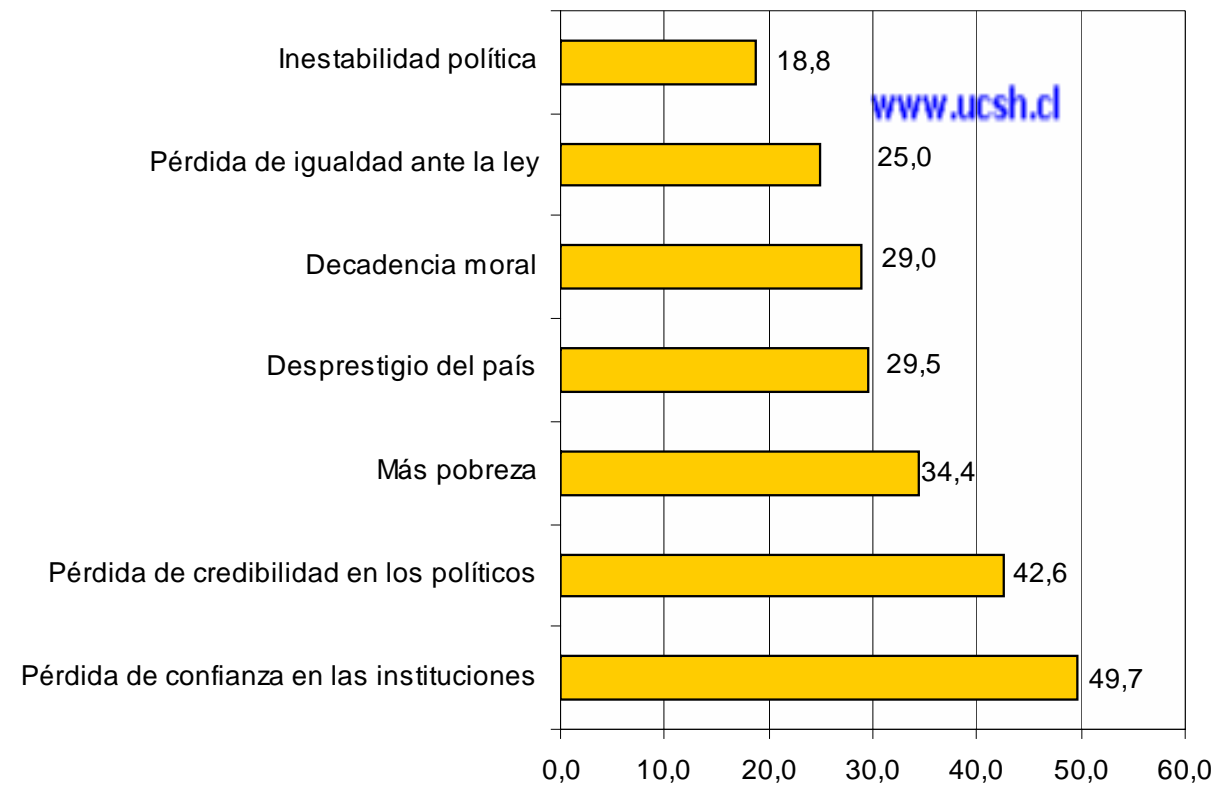
En términos comparativos, en estos 5 años se mantienen como las causas que un mayor porcentaje de este grupo de la población atribuye a que exista corrupción, a “Falta de valores en las personas”, “Ambiciones personales”, “Sistema judicial ineficiente”, y “Bajos sueldos de funcionarios públicos”, entre las más mencionadas, sin embargo se reduce la proporción de personas que menciona cada una de éstas, en un rango de entre 15 y 25 puntos porcentuales, desde el año 2004, cuando alcanzó el nivel más alto.

Consecuencias de la corrupción para el país.

Las personas pobres de Santiago perciben que la corrupción tiene como consecuencias para el país:

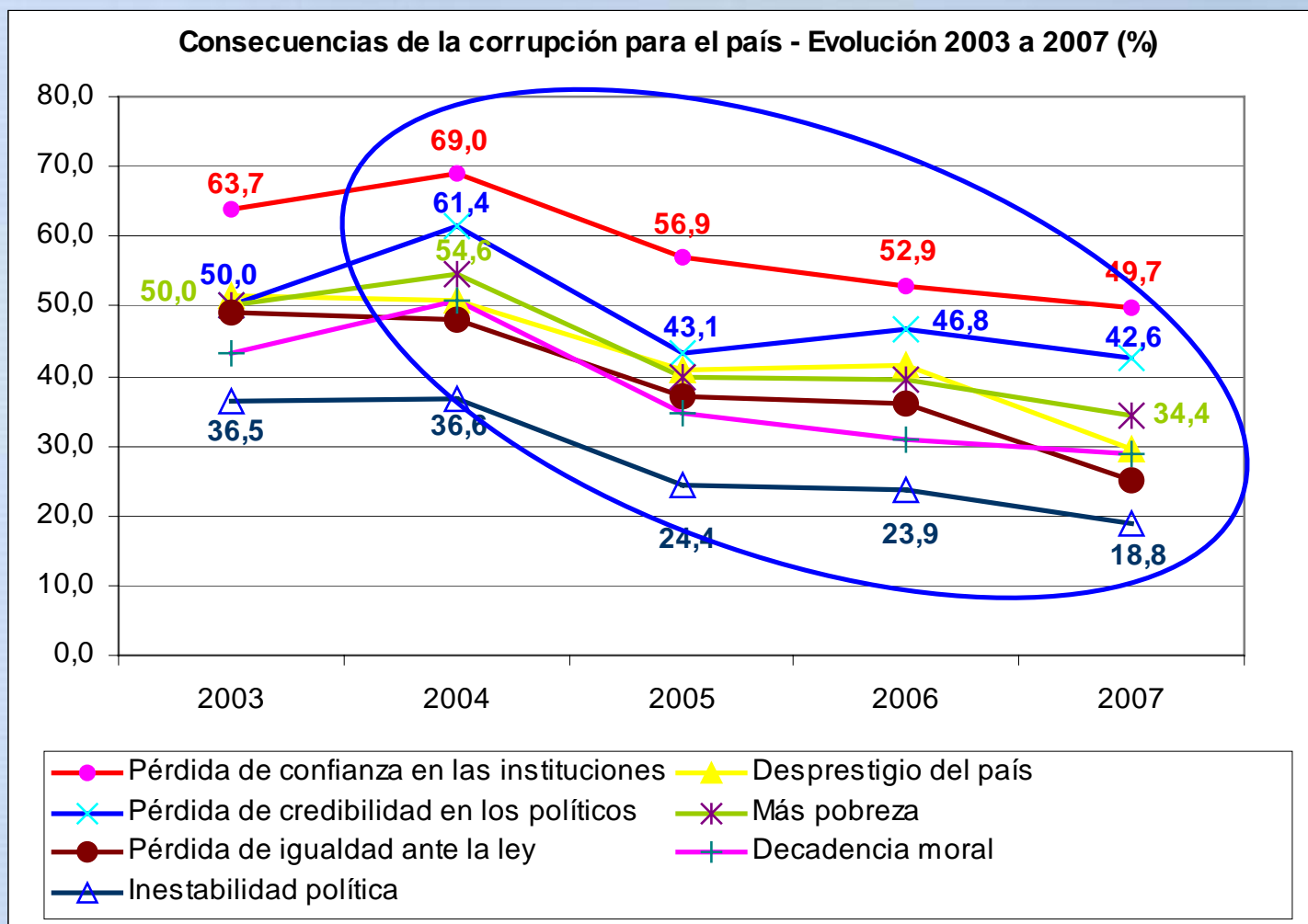
- 49,7% “Pérdida de confianza en las instituciones”,
- 42,6% “Pérdida de credibilidad en los políticos”,
- 34,4% “Más pobreza”,
- 29,5% “Desprestigio del país“, y
- 29,0% “Decadencia moral”,
- entre otros efectos.

¿Cuáles son las consecuencias de la corrupción para el país? (%)



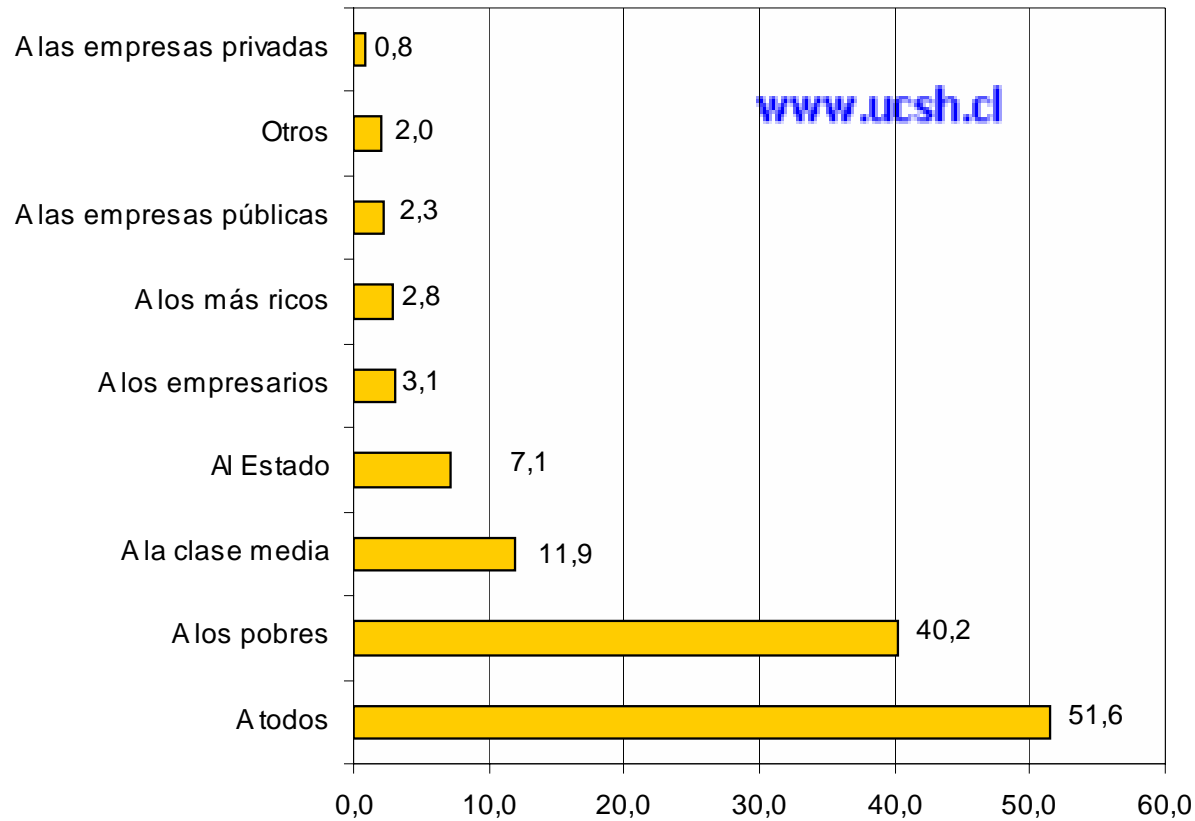
Consecuencias de la corrupción para el país – Evolución 2003 a 2007.

Estos resultados reflejan **similares tendencias** a las observadas los años anteriores en cuanto a las ideas más mencionadas, no obstante se aprecia una **disminución significativa** en el porcentaje de personas que señala cada posible consecuencia presentada en la pregunta (entre 18 y 23 puntos porcentuales en cada caso), especialmente a partir del año 2004, que es cuando alcanzaron su máximo nivel.



A quiénes perjudica la corrupción.

¿A quiénes perjudica la corrupción? (%)

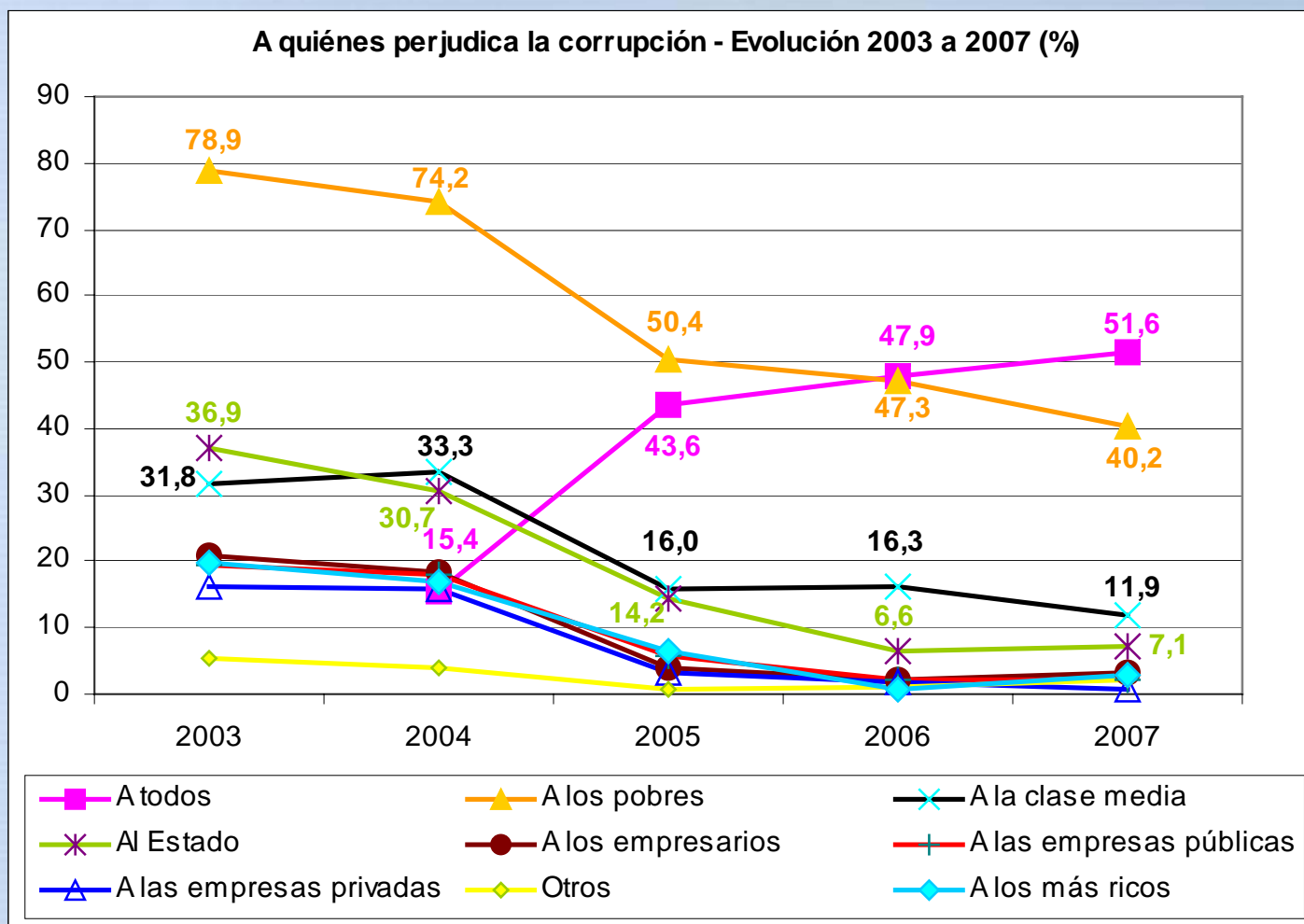


Al ser consultada la población pobre de Santiago por quienes son los perjudicados con la corrupción en el país, se tiene:

- 51,6% señala “A todos”,
- 40,2% “A los pobres”,
- 11,2% “A la clase media”, y
- 7,1% “Al Estado”, siendo éstos los más mencionados.

A quiénes perjudica la corrupción – Evolución 2003 a 2007.

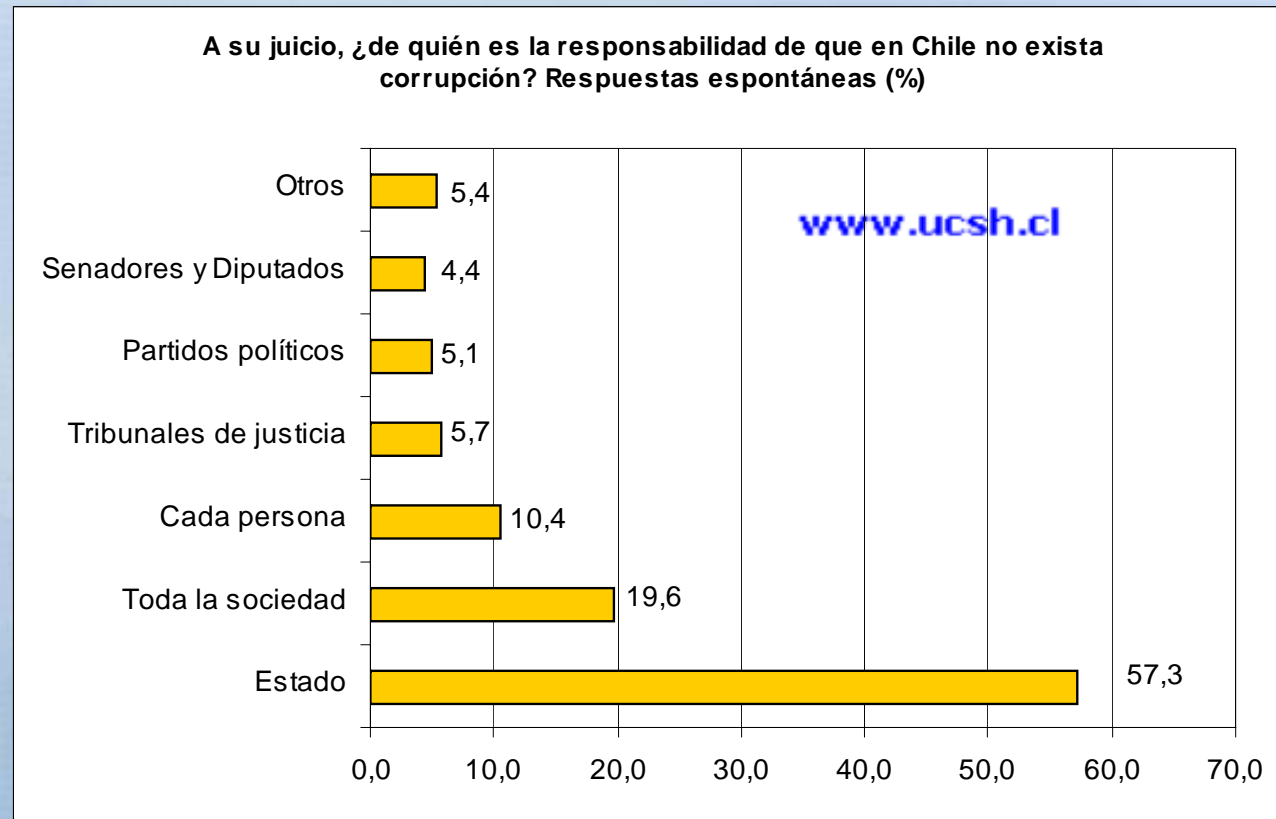
En términos evolutivos, se **consolida** la percepción que la corrupción perjudica “A todos” (continúa creciendo la proporción de personas que así lo indica, **sube más de 35 puntos porcentuales** desde el 2004 al 2007), en tanto **se reduce sistemáticamente** quienes afirman que perjudica “A los pobres” (que disminuye más de 30 puntos desde el 2003 a la fecha), “A la clase media” (baja 20 puntos en estos 5 años) y “Al Estado” (baja casi 30 puntos), entre otros.



Responsables de que en Chile no exista corrupción – Respuestas Espontáneas

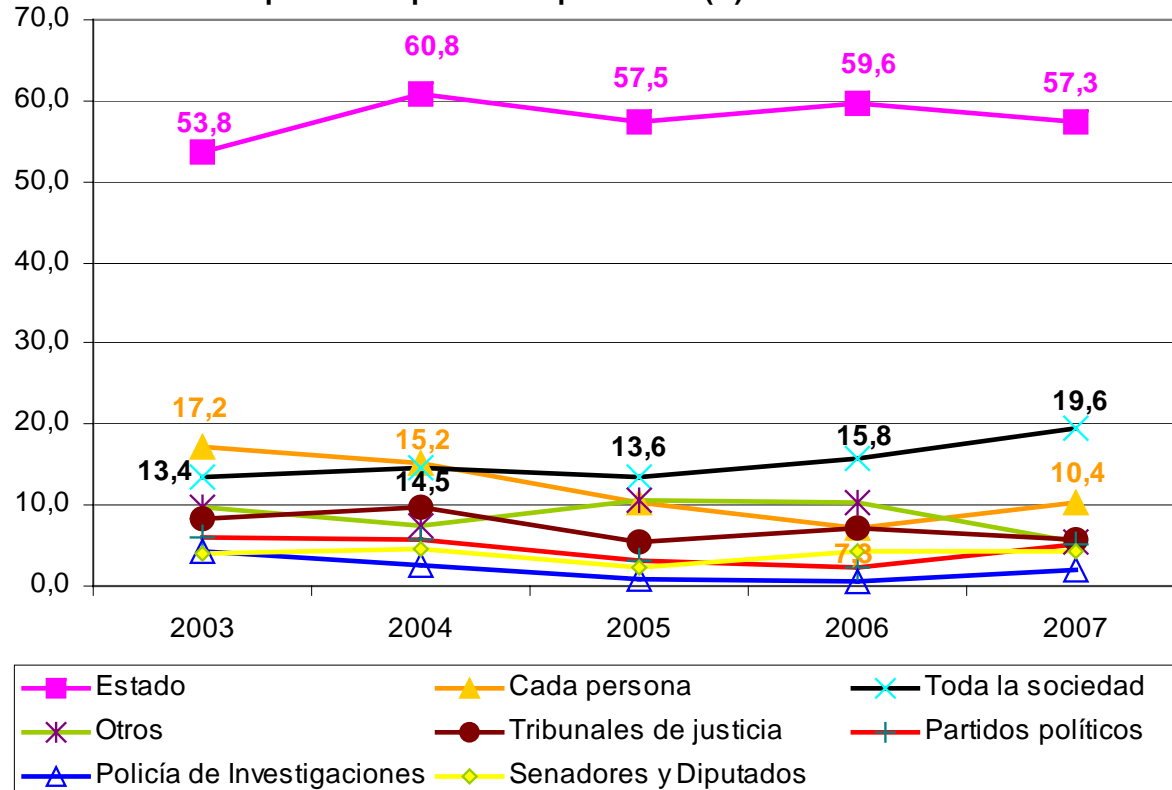
Respecto de quienes son los responsables de que en el país no exista corrupción, en forma espontánea, los entrevistados señalaron a:

- 57,3% el “Estado”,
- 19,6% “Toda la sociedad”, y
- 10,4% a “Cada persona”,
- siendo los más indicados.



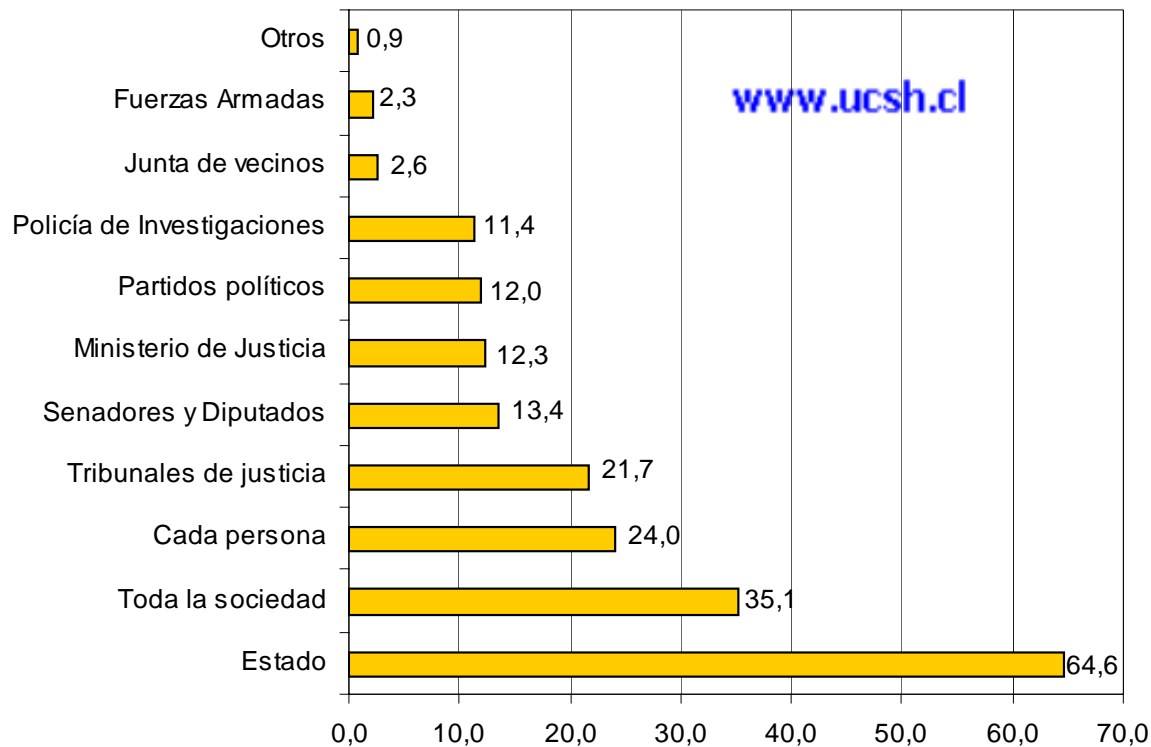
Responsables de que en Chile no exista corrupción Respuestas Espontáneas - Evolución 2003 a 2007.

A su juicio, ¿de quién es la responsabilidad de que en Chile no exista corrupción? Respuestas espontáneas (%) - Evolución 2003 a 2007



En términos generales, estos resultados espontáneos son **similares** a los obtenidos en los estudios anteriores, en cuanto a que los sindicatos en mayor medida como responsables son el “Estado” y “Toda la sociedad”, destacando dos tendencias que se reafirman:

- **Aumenta** en torno a 6 puntos porcentuales entre 2003 y 2006 quienes responsabilizan a “Toda la sociedad”, y
- **Disminuye** aproximadamente 7 puntos porcentuales en igual período los que indican a “Cada persona”.

Responsables de que en Chile no exista corrupción –
Respuestas AsistidasA su juicio, ¿de quién es la responsabilidad de que en Chile no exista
corrupción? Respuestas asistidas (%)

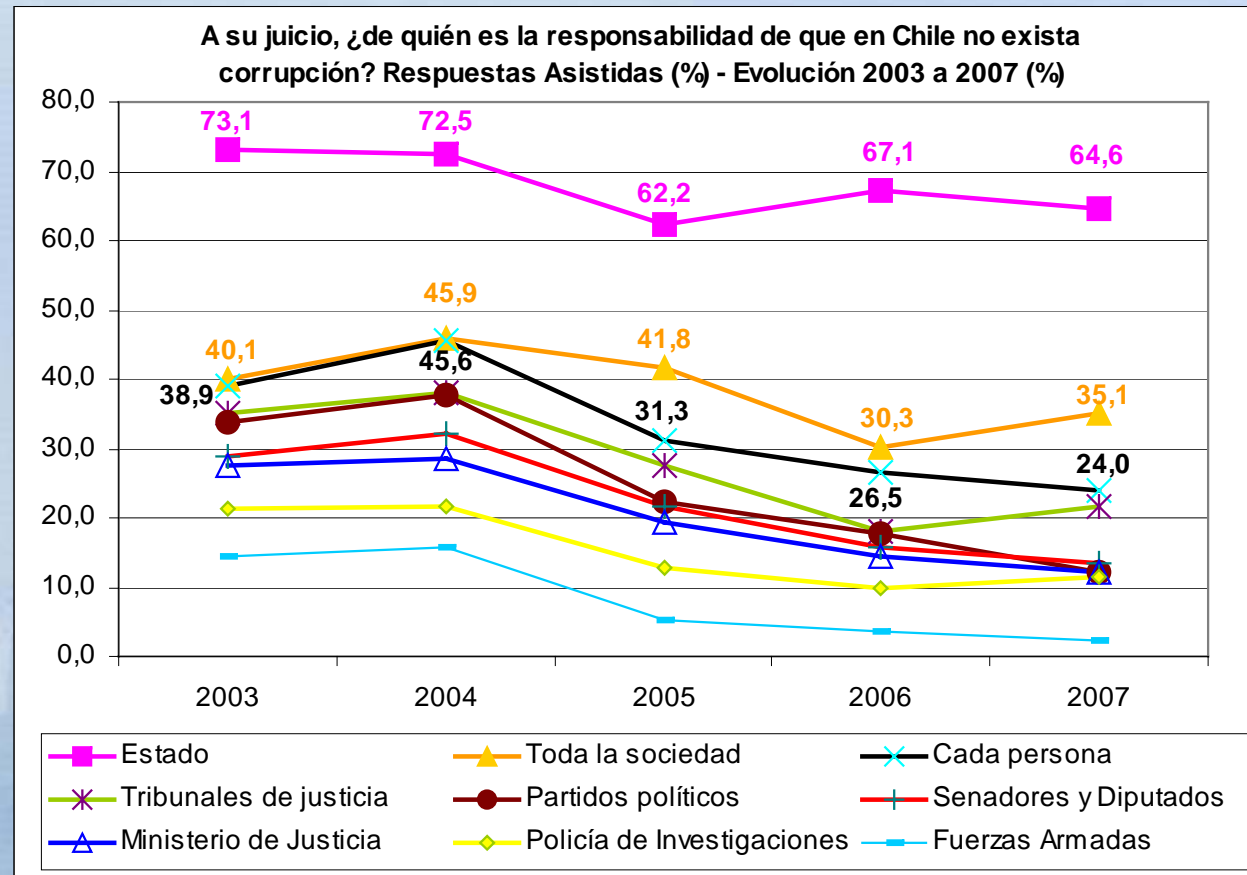
A nivel de respuestas asistidas, en cuanto a los responsables de que en el país no exista corrupción, los resultados espontáneos se mantienen, aunque se incrementa significativamente la proporción de personas que señala las diferentes opciones propuestas.

- “Estado” (64,6%),
- “Toda la sociedad” (35,1%),
- “Cada persona” (24,0%), y
- “Tribunales de Justicia” (21,7%), entre los más indicados.

Resumen Ejecutivo

Responsables de que en Chile no exista corrupción –
Respuestas Asistidas - Evolución 2003 a 2007.

Comparativamente con los años anteriores, sigue siendo el “Estado”, la instancia que más mencionan los entrevistados como responsable de terminar con la corrupción en el país, en términos de respuestas asistidas, seguido de “Toda la sociedad” y “Cada persona”.

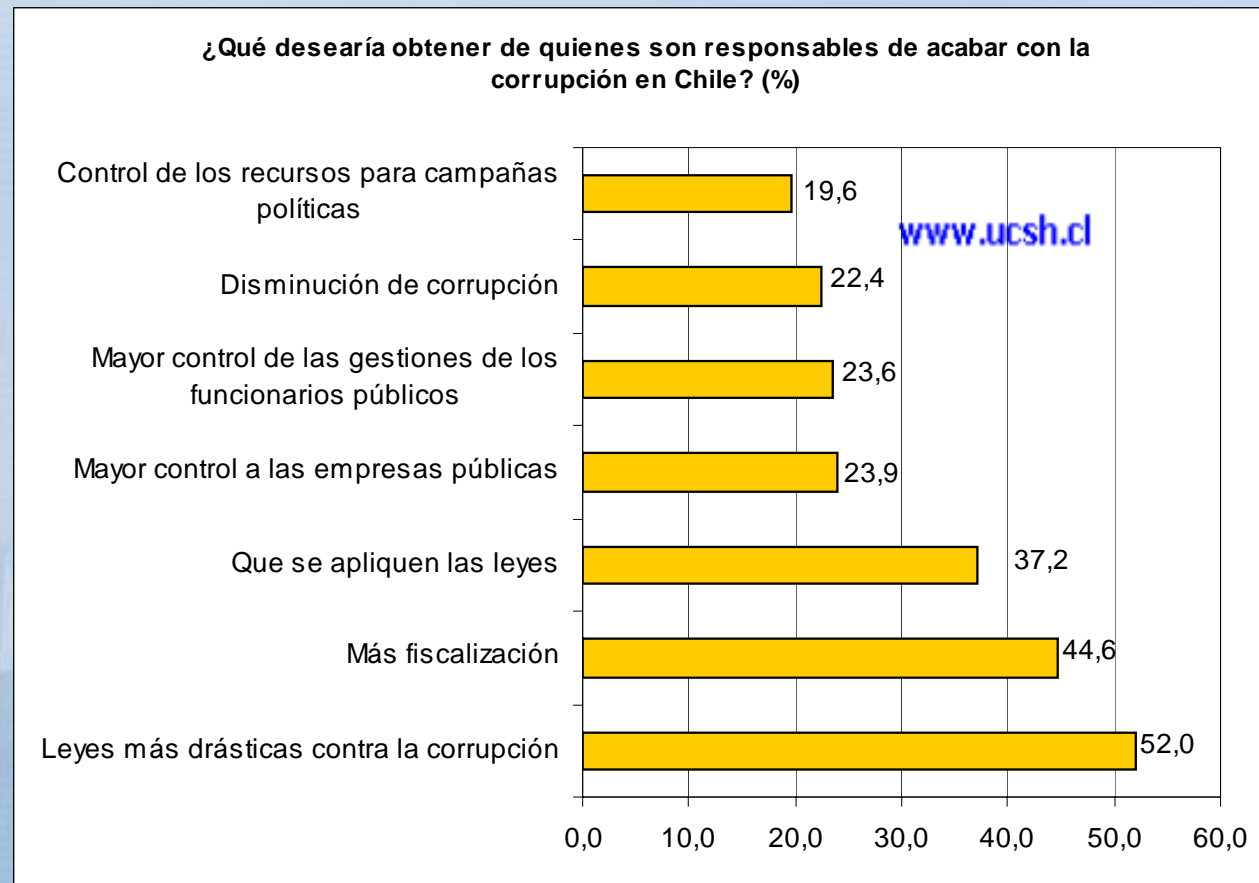


Expectativas sobre quienes son responsables de acabar con la corrupción en Chile.

En cuanto a las expectativas que tiene la población pobre de quienes, a su juicio, son responsables de terminar con la corrupción en Chile, son las mismas de los estudios de referencia:

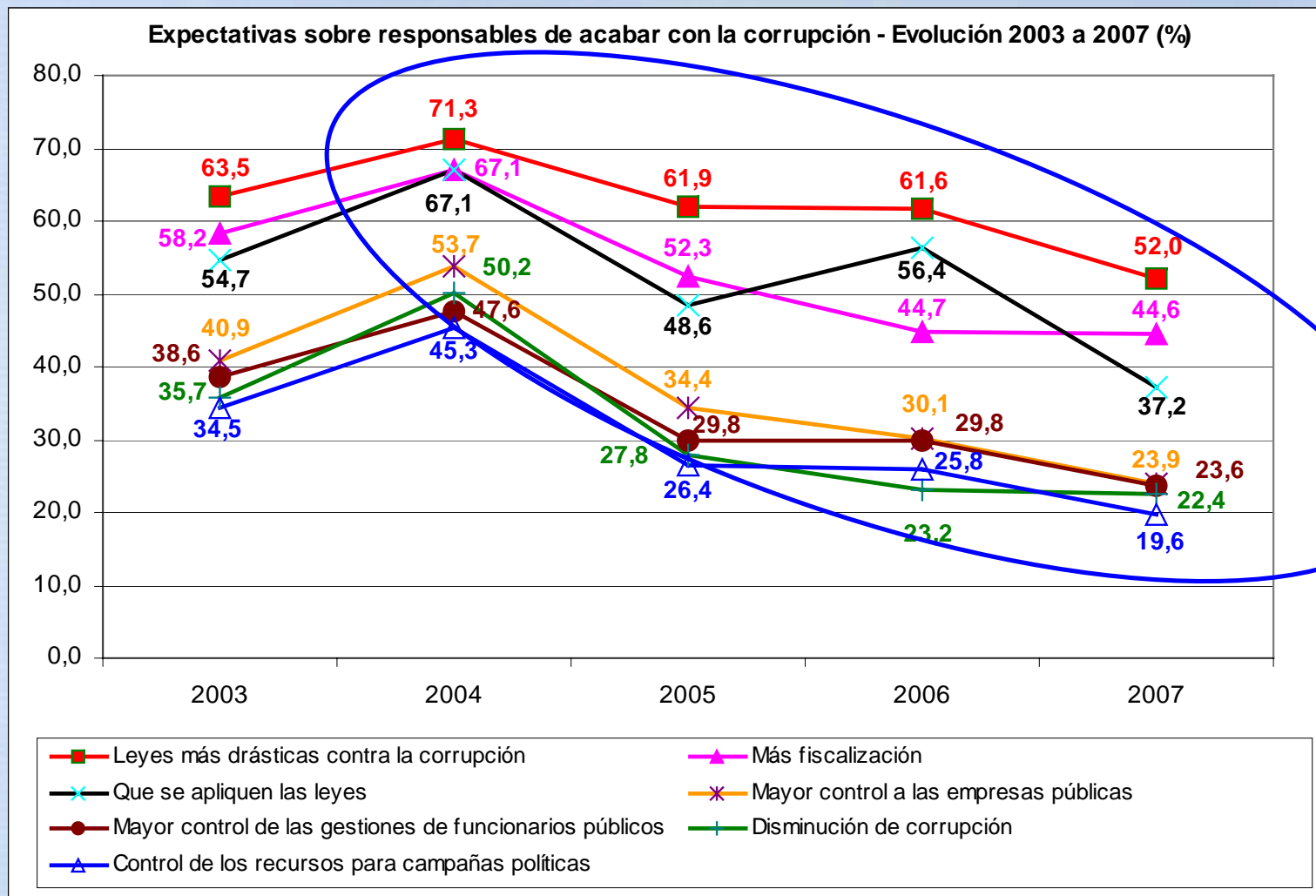
- 52,0% desea “Leyes más drásticas contra la corrupción”,
- 44,6% espera “Más fiscalización”,
- 37,2% anhela “Que se apliquen las leyes”, y
- 23,9% “Mayor control a las empresas públicas”, entre otros.

Estos resultados son consistentes con las ideas que posee este grupo de la población de que se requiere “castigos ejemplarizadores”, y que “la justicia aplique las leyes a todos por igual”, como se muestra más adelante.



Expectativas sobre quienes son responsables de acabar con la corrupción en Chile – Evolución 2003 a 2007.

A nivel global, estos resultados, una vez más, son plenamente coincidentes con los de los estudios precedentes, en cuanto a que las expectativas más mencionadas son que “Leyes más drásticas contra la corrupción”, “Más fiscalización”, y “Que se apliquen las leyes”, no obstante disminuye significativamente la proporción de personas que las menciona (entre 20 y 30 puntos porcentuales en cada caso).



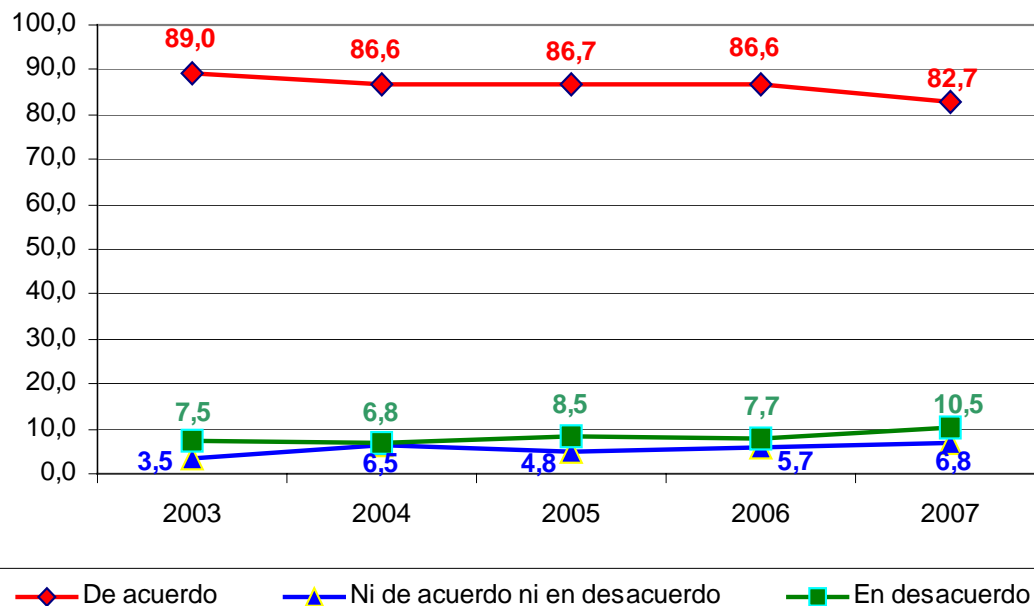
Percepciones frente a la Probidad y Corrupción en Chile.

La corrupción está en todos los niveles de la administración pública (%).



Un 82,7% de los entrevistados está de acuerdo con que “La corrupción está en todos los niveles de la administración pública”, porcentaje que se reduce en torno a 6 puntos porcentuales en el período 2003 a 2006.

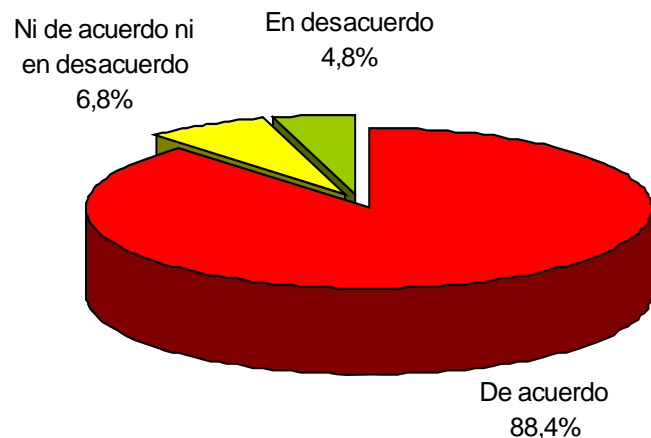
La corrupción está en todos los niveles de la administración pública - Evolución 2003 a 2007 (%)



Resumen Ejecutivo

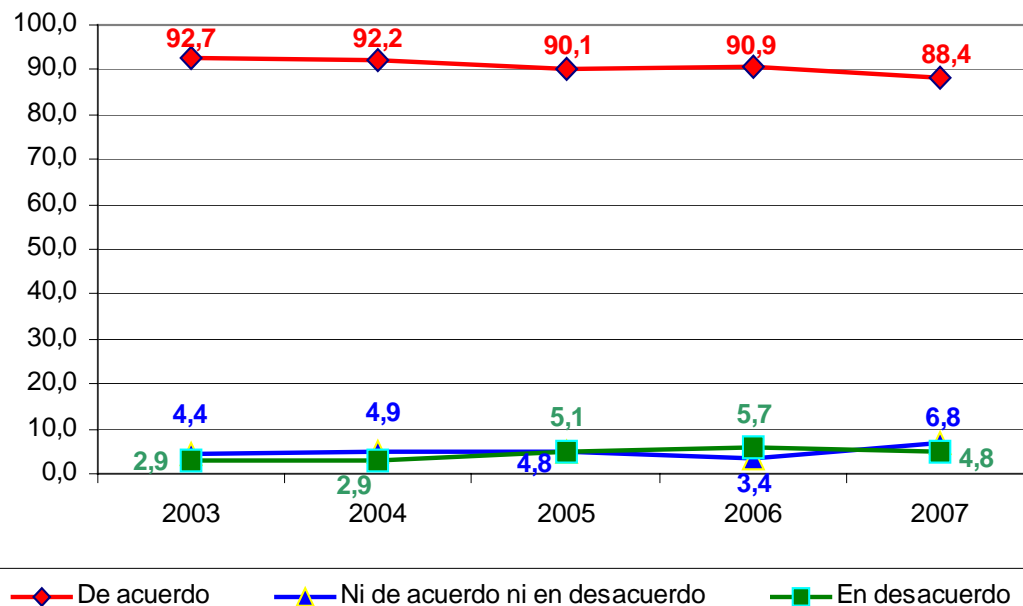
Percepciones frente a la Probidad y Corrupción en Chile.

La cantidad de gente involucrada en corrupción es mayor de lo que se sabe (%)



Un 88,4% de los encuestados está de acuerdo con que “La cantidad de gente involucrada en corrupción es mayor de lo que se sabe”, dejando entrever una vez más que este problema es mucho mayor de lo que se da a conocer, al igual como se reflejó en los estudios de referencia (alrededor de 90% en cada caso).

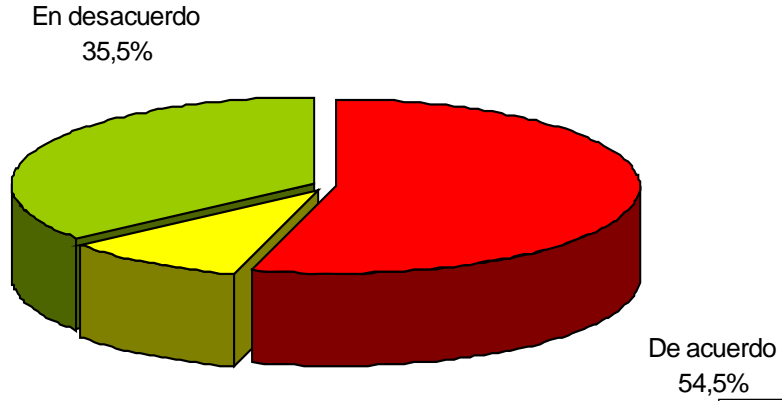
La cantidad de gente involucrada en corrupción es mayor de lo que se sabe - Evolución 2003 a 2007 (%)



Resumen Ejecutivo

Percepciones frente a la Probidad y Corrupción en Chile.

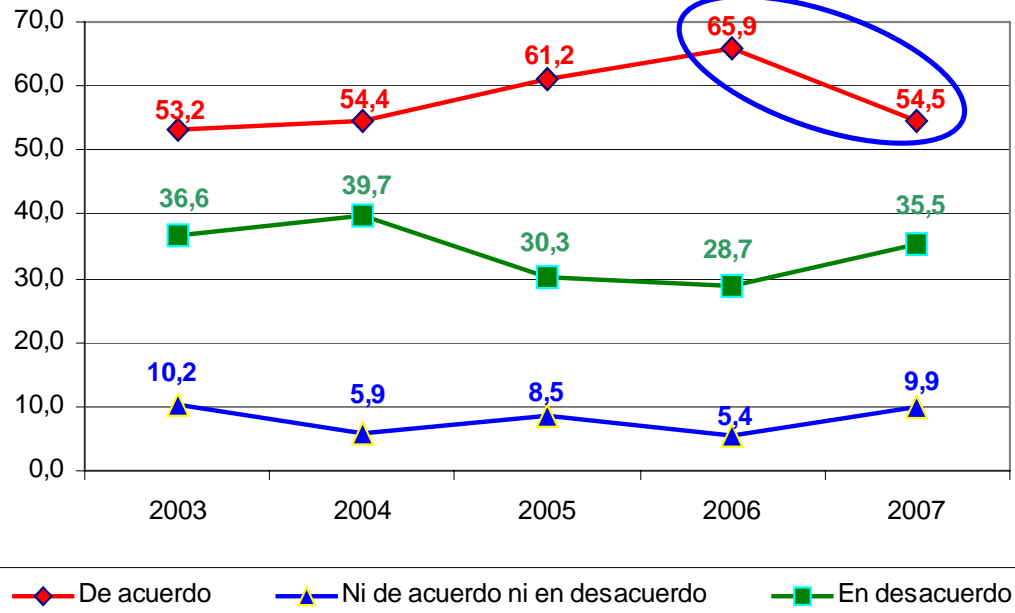
Se puede hacer muy poco para frenar a la corrupción (%).



Un 54,5% de las personas pobres está de acuerdo con que “Se puede hacer muy poco para frenar la corrupción” y 35,5% está en desacuerdo.

No obstante que la mayoría sigue siendo escéptica respecto de este tema, disminuye en 11,4 puntos porcentuales este grupo de la población comparado con el 2006, reflejando un cambio de tendencia de los años previos.

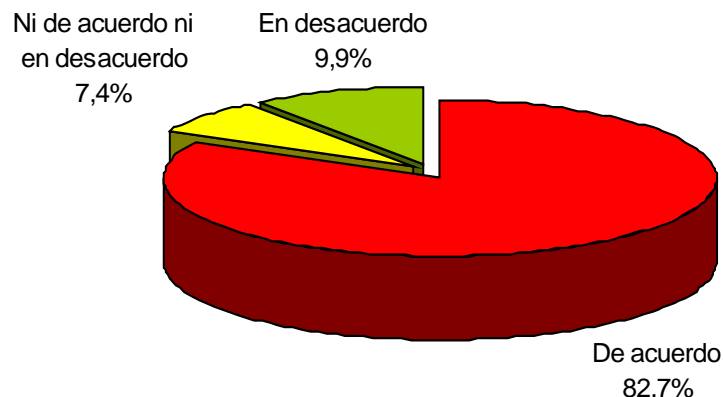
Se puede hacer muy poco para frenar a la corrupción - Evolución 2003 a 2007 (%)



Resumen Ejecutivo

Percepciones frente a la Probidad y Corrupción en Chile.

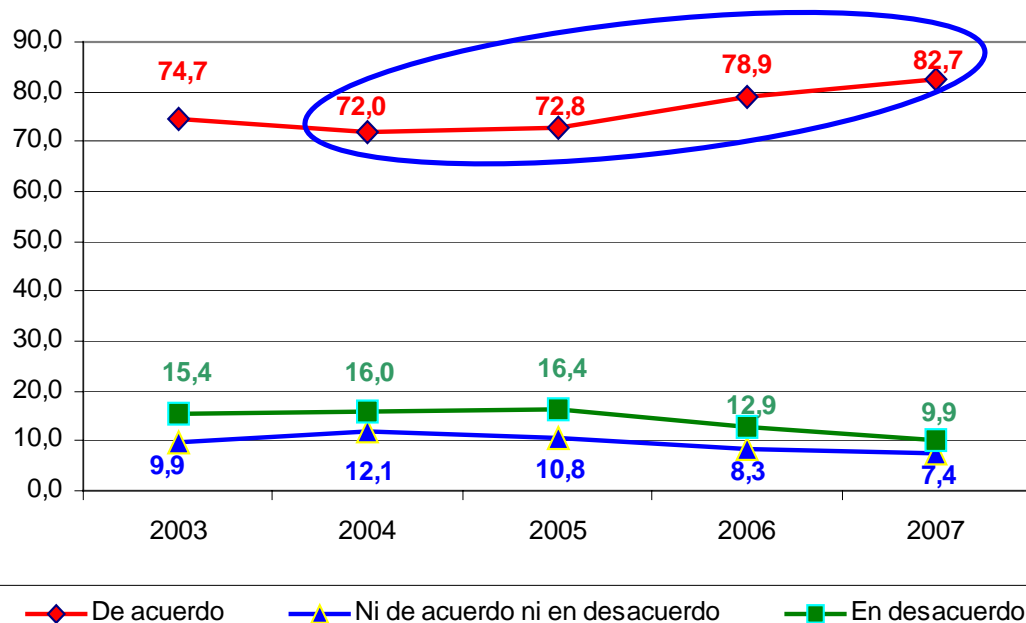
Los casos de corrupción son hoy más graves que hace un año (%).



Un 82,7% de estas personas de Santiago está de acuerdo con que “Los casos de corrupción son hoy más graves que hace un año”, ratificando la percepción negativa de la evolución de la corrupción en Chile.

Este resultado es mayor en cerca de 10 puntos porcentuales a los años 2004 y 2005, cuando alcanzó el 72% de personas que se inclinó por esta idea.

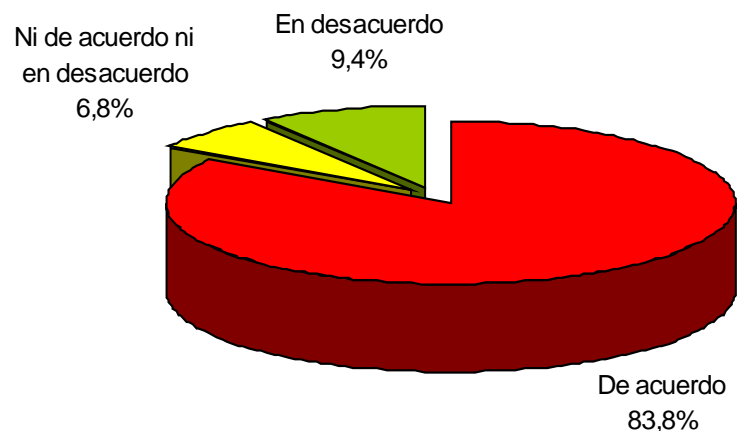
Los casos de corrupción son hoy más graves que hace un año - Evolución 2003 a 2007 (%)



Resumen Ejecutivo

Percepciones frente a la Probidad y Corrupción en Chile.

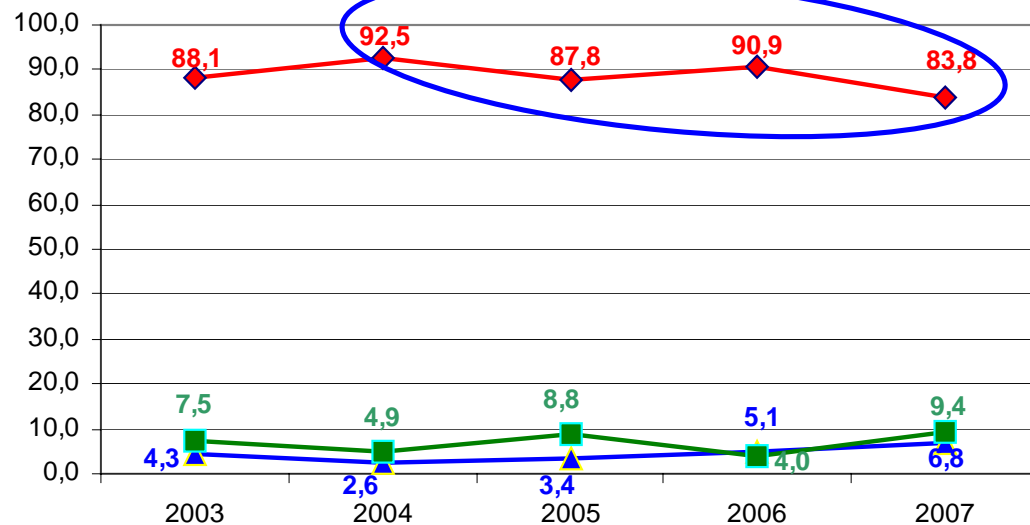
No se castiga en forma ejemplarizadora a los corruptos (%).



Un 83,8% de los entrevistados considera que “No se castiga en forma ejemplarizadora a los corruptos”.

Proporción que se reduce en torno a 6 puntos porcentuales de los años anteriores, en que se había situado alrededor de 90%.

No se castiga en forma ejemplarizadora a los corruptos - Evolución 2003 a 2007 (%)

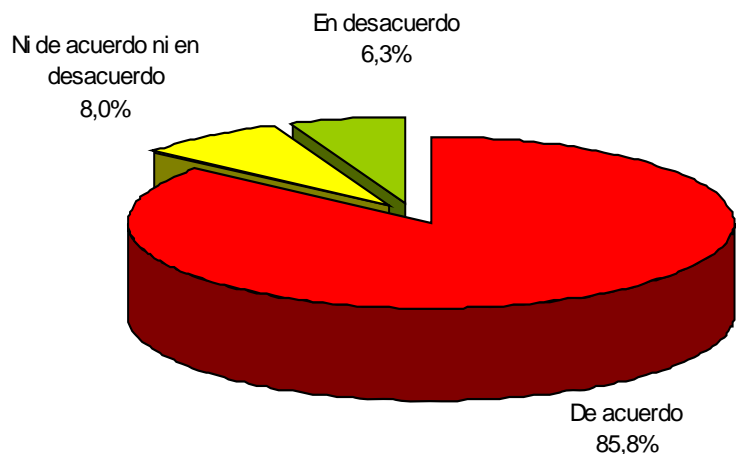


◆ De acuerdo ▲ Ni de acuerdo ni en desacuerdo ■ En desacuerdo

Resumen Ejecutivo

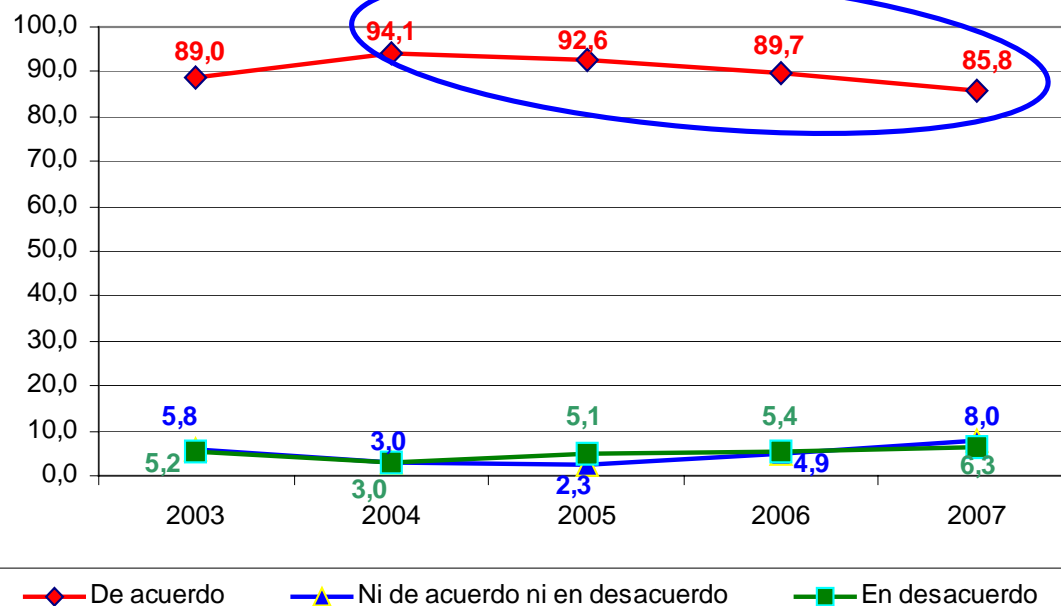
Percepciones frente a la Probidad y Corrupción en Chile.

La gente no denuncia a los corruptos por miedo a represalias (%).



Por otro lado, un 85,8% de las personas pobres de Santiago estima que “La gente no denuncia a los corruptos por miedo a represalias”, cifra que acumula una reducción de 8,3 puntos porcentuales desde el 2004.

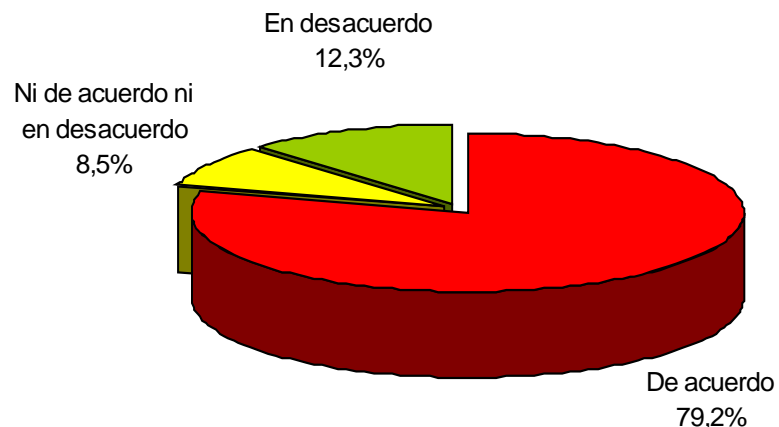
La gente no denuncia a los corruptos por miedo a represalias - Evolución 2003 a 2007 (%)



Resumen Ejecutivo

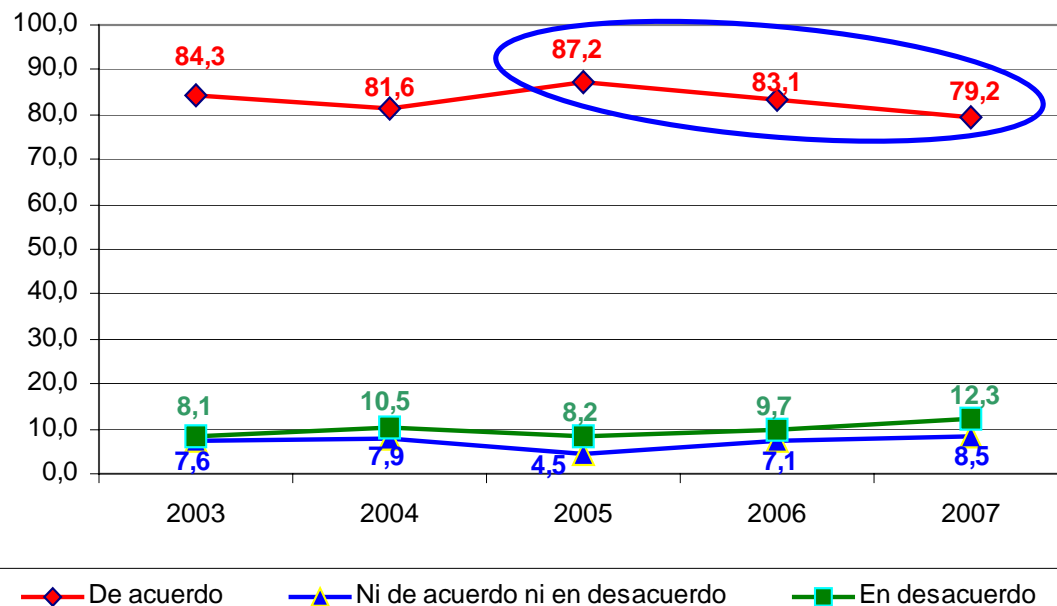
Percepciones frente a la Probidad y Corrupción en Chile.

Hay más corrupción entre las personas que poseen más recursos que entre los pobres (%).



Un 79,2% de los entrevistados piensa que “Hay más corrupción entre las personas que poseen más recursos que entre los pobres”, antecedente que refleja una disminución de 8 puntos porcentuales respecto de 2005, cuando alcanzó su más alto nivel.

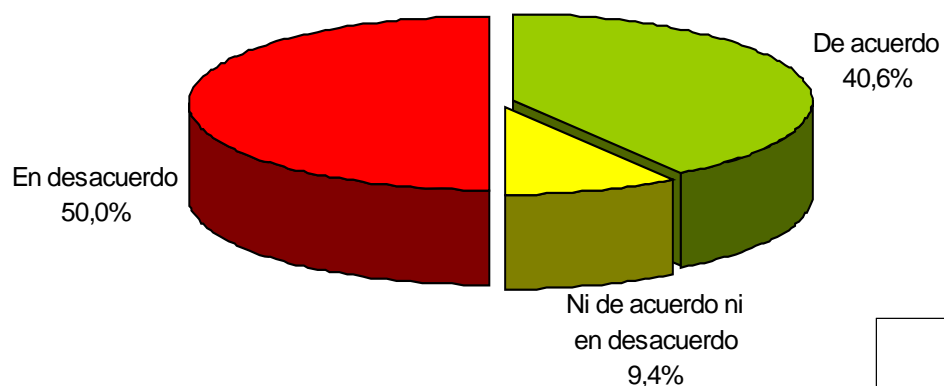
Hay más corrupción entre las personas que poseen más recursos que entre los pobres - Evolución 2003 a 2007 (%)



Resumen Ejecutivo

Percepciones frente a la Probidad y Corrupción en Chile.

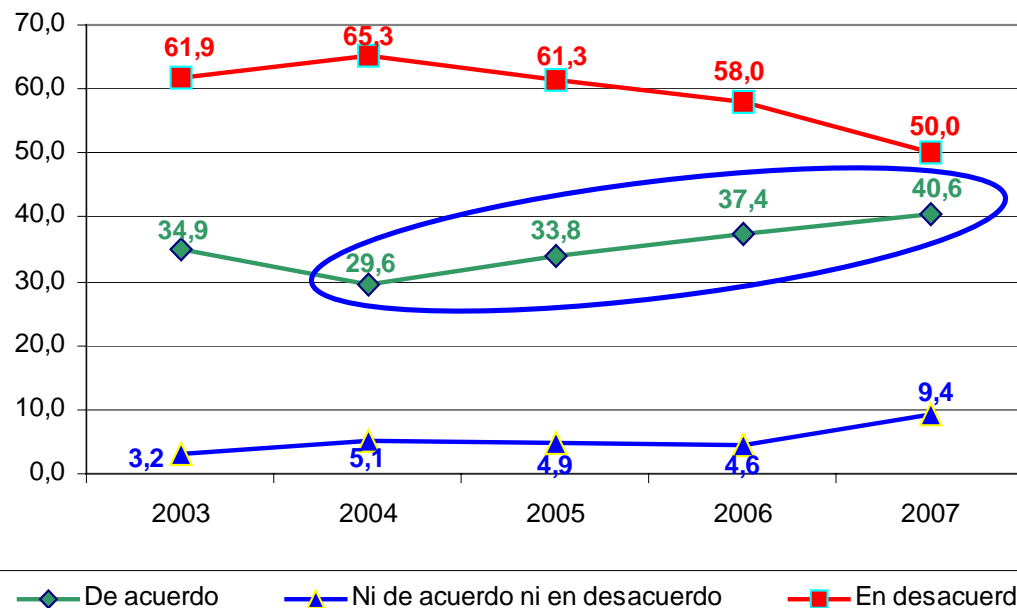
En el castigo a los corruptos, no hay diferencias en las clases sociales (%).



Un 50,0% de los encuestados se manifestó en desacuerdo con la idea de “En el castigo a los corruptos, no hay diferencias en las clases sociales”.

Por el contrario, 40,6% cree que efectivamente estas diferencias no existen, proporción que aumenta 11 puntos porcentuales desde el año 2004.

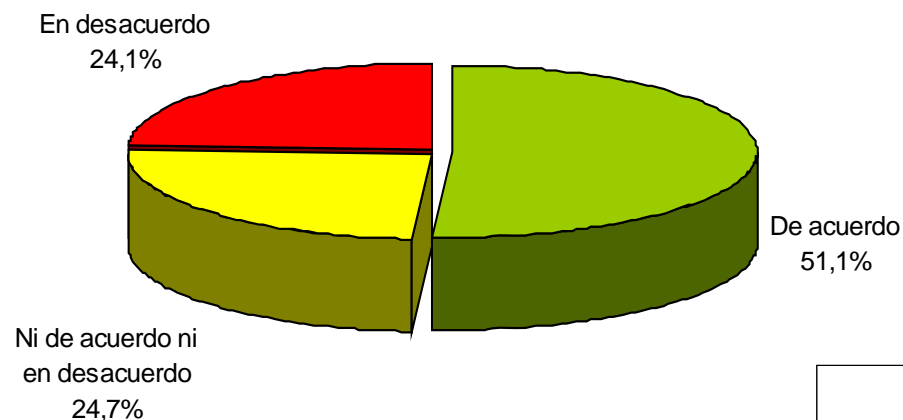
En el castigo a los corruptos, no hay diferencias en las clases sociales - Evolución 2003 a 2007 (%)



Resumen Ejecutivo

Percepciones frente a la Probidad y Corrupción en Chile.

En Chile hay menos corrupción que en los países de Latinoamérica (%).

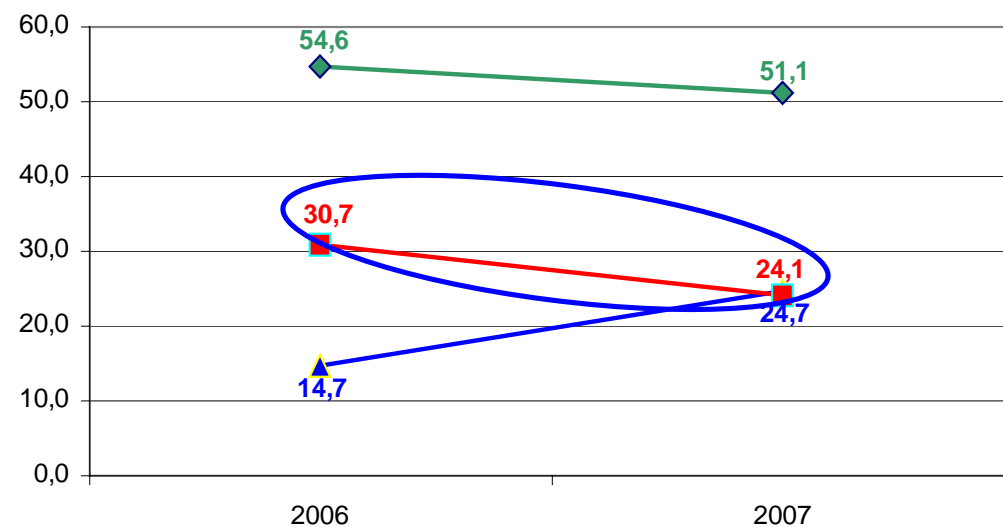


Por otro lado, sólo un 51,1% de los consultados está de acuerdo con que “En Chile hay menos corrupción que en los países de Latinoamérica”.

En tanto 24,1% piensa lo contrario, nivel que disminuye 6,6 puntos porcentuales respecto de 2006.

Nota: Esta pregunta se incluyó sólo a partir del año 2006.

En Chile hay menos corrupción que en los países de Latinoamérica - Evolución 2006 a 2007 (%)

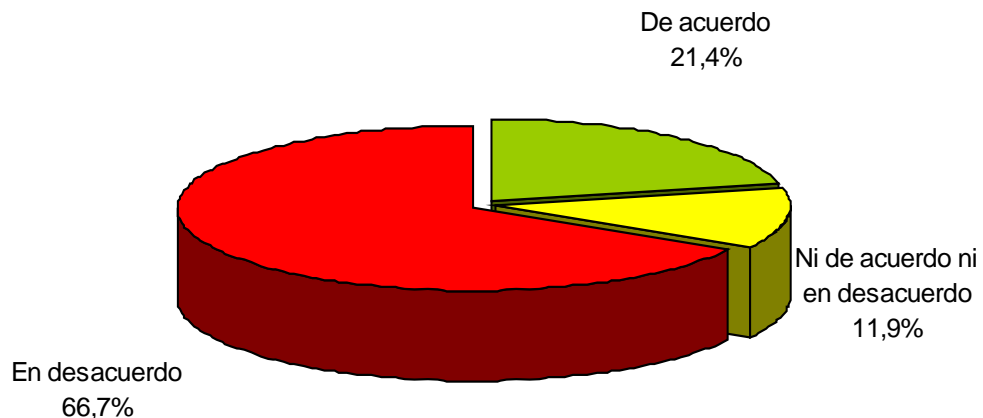


◆ De acuerdo ▲ Ni de acuerdo ni en desacuerdo ■ En desacuerdo

Resumen Ejecutivo

Percepciones frente a la Probidad y Corrupción en Chile.

Hay transparencia en el trabajo del Estado, legisladores y jueces en Chile (%).

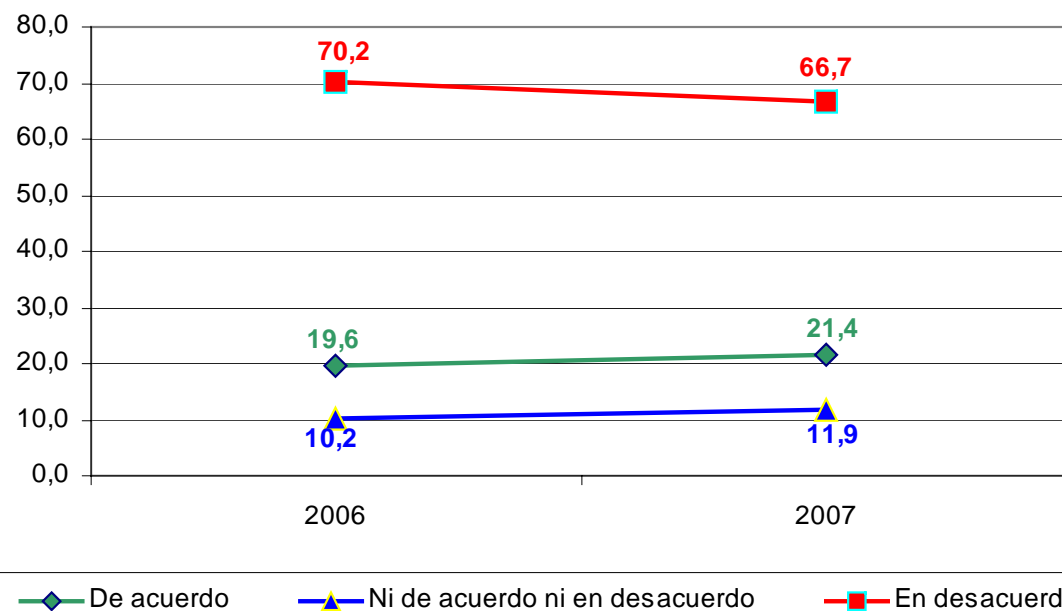


Por su parte, un **66,7%** de las personas pobres de Santiago se muestra en **desacuerdo** con la frase “Hay transparencia en el trabajo del Estado, legisladores y jueces en Chile”. Sólo **19,6%** cree que si hay transparencia en su trabajo.

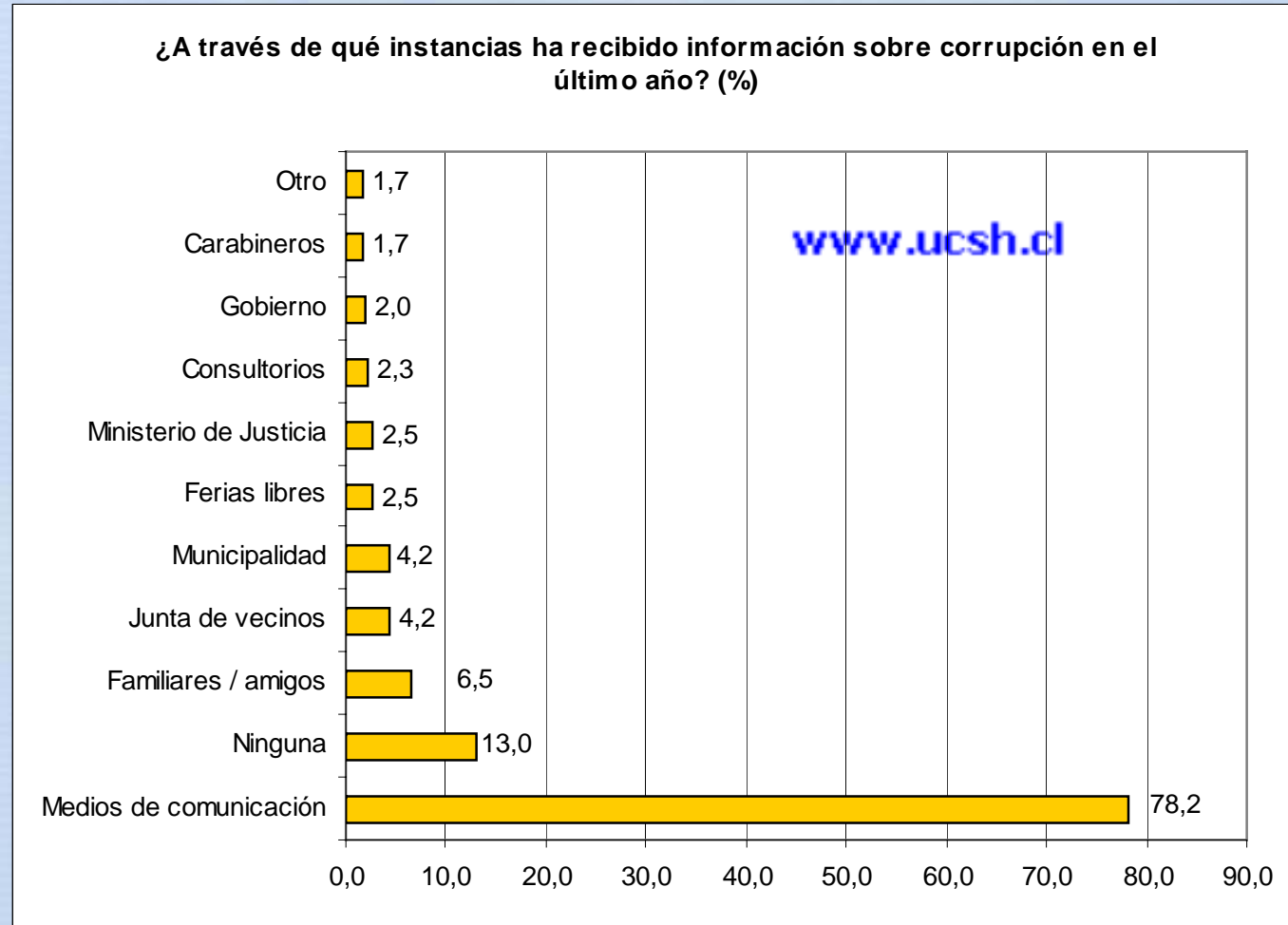
Ambos resultados son **similares** al año anterior.

Nota: Esta pregunta se incluyó sólo a partir del año 2006.

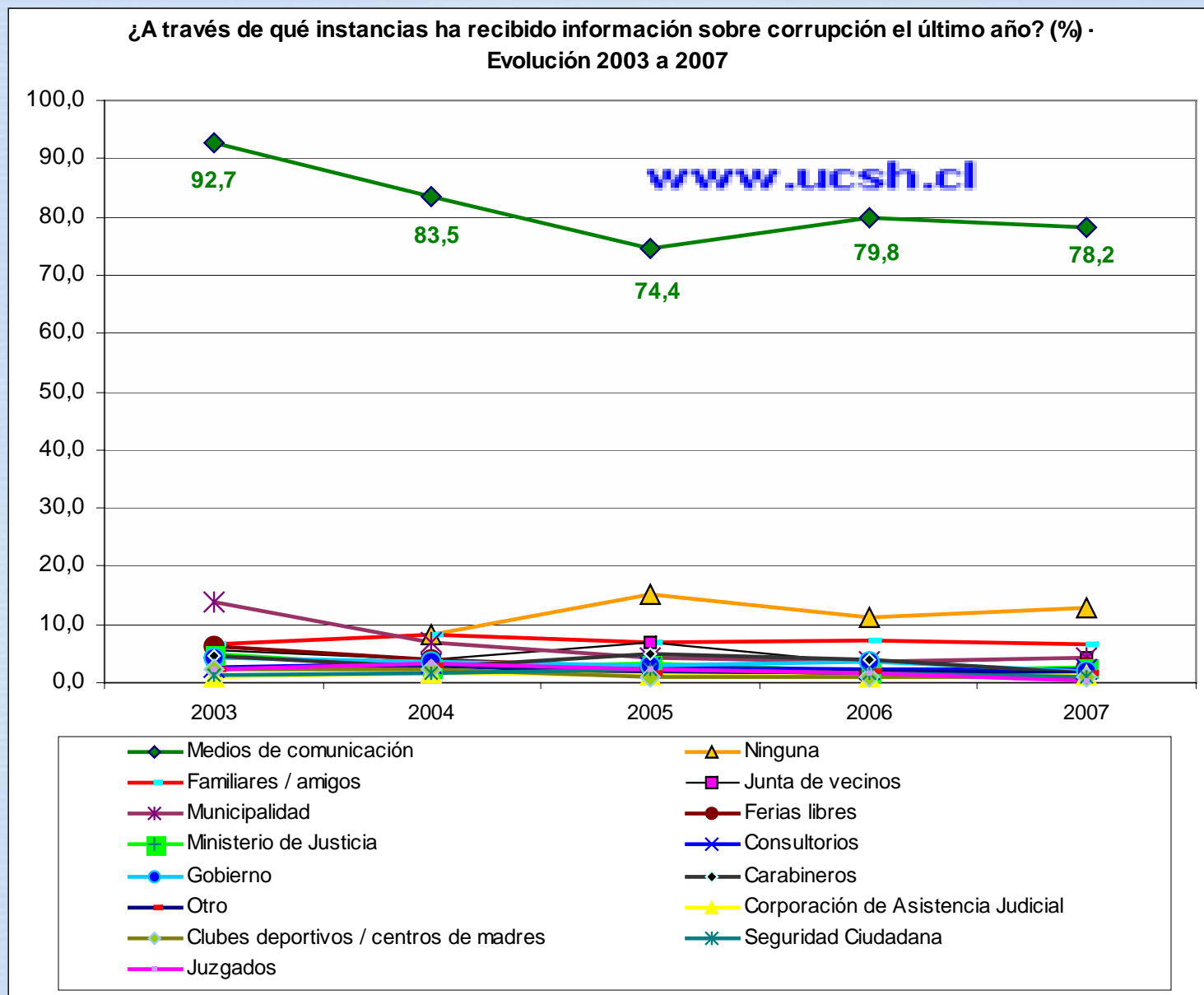
Hay transparencia en el trabajo del Estado, legisladores y jueces en Chile - Evolución 2006 a 2007 (%)



Instancias a través de las que ha recibido información sobre Corrupción.



Un 78,2% los encuestados señala que ha obtenido información en el último año sobre corrupción en “Medios de Comunicación”, siendo ésta la instancia más mencionada.

Instancias a través de las que ha recibido información sobre Corrupción –
Evolución 2003 a 2007.

En los 5 años en que se realiza el estudio, la vía más mencionada por los entrevistados para obtener información sobre corrupción son los “Medios de Comunicación”.

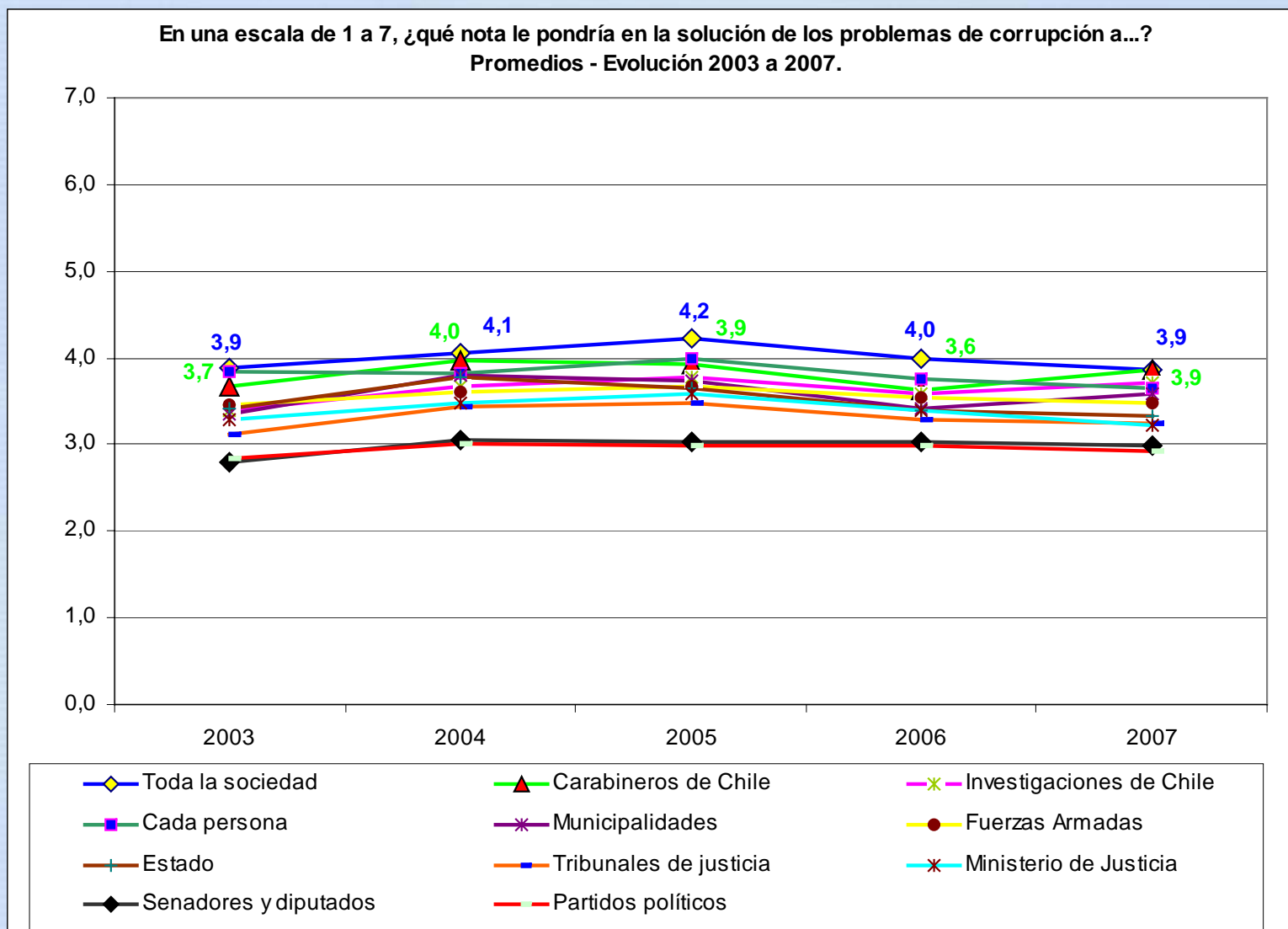
Calificación en la solución de los problemas de Corrupción.

Los Reprobados



Los Aprobados

Consultadas las personas pobres de Santiago por la nota que le ponen a diferentes instancias en la solución de los problemas de corrupción en el país, en una escala de 1 a 7, este año 2007 obtuvieron promedio bajo 4,0 los 11 actores consultados, siendo los peor calificados: “Partidos políticos” (promedio 2,9), “Senadores y Diputados” (3,0), “Tribunales de Justicia” (3,2), “Ministerio de Justicia” (3,2), “Estado” (3,3), “Fuerzas Armadas” (3,5), y “Municipalidades” (3,6). También reprobaban ambas policías y la propia ciudadanía.

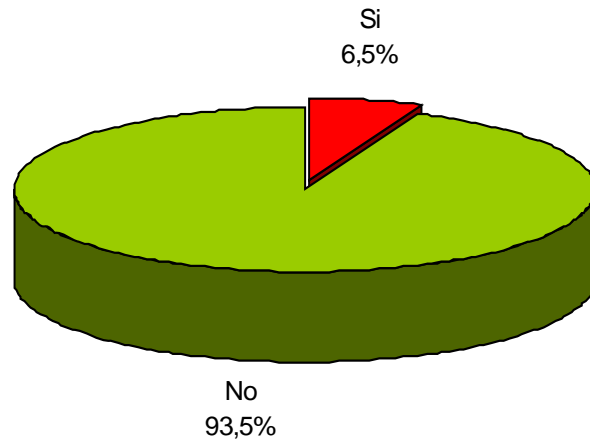
Calificación en la solución de los problemas de Corrupción
– Evolución 2003 a 2007.

En términos evolutivos, por 5° año consecutivo, quienes son reprobados con los promedios más bajos son: “Partidos políticos” y “Senadores y Diputados” (en ambos casos, con promedio en torno a 3,0 cada año), además siempre han obtenido promedio bajo 4,0, los “Tribunales de Justicia”, “Ministerio de Justicia”, “Estado”, “Fuerzas Armadas”, “Municipalidades” e “Investigaciones de Chile”.

Resumen Ejecutivo

Participación en hechos de Corrupción.

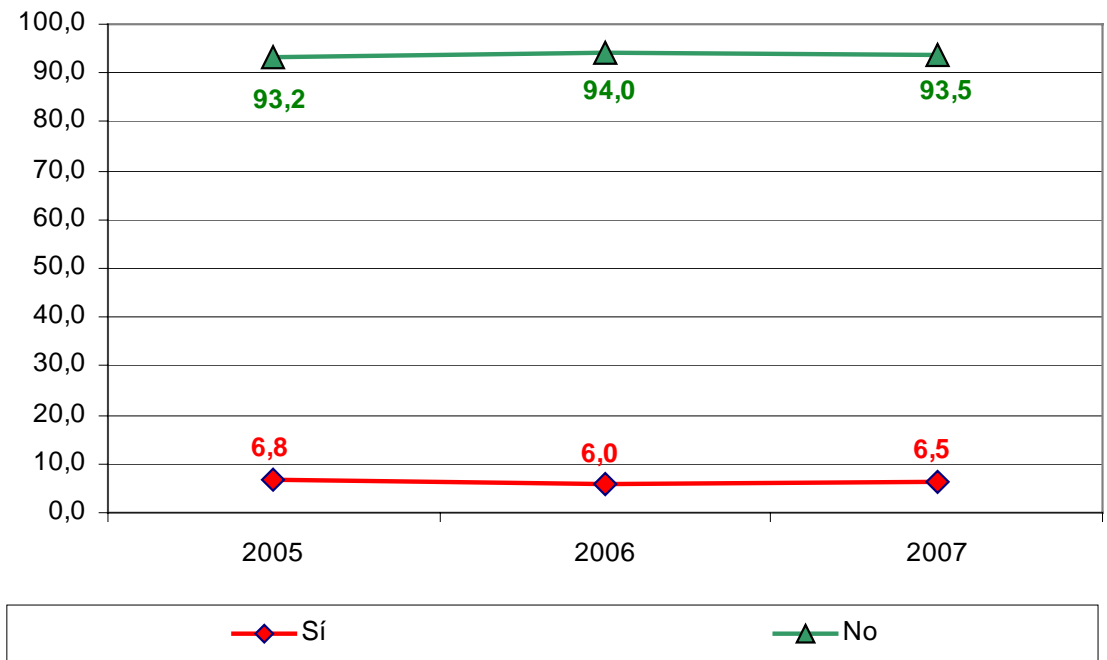
¿Ha participado en algún hecho de corrupción? (%)



Un 93,5% de los encuestados indica **NO** haber participado en algún hecho de corrupción y sólo un 6,5% afirma que **SÍ**. En el caso de estos últimos, algunos de los hechos mencionados en los que habrían participado son el uso indebido de licencias médicas, “sacarse un parte” por infracciones a la Ley de Tránsito, uso de pase escolar adulterado, pagar por ser atendido más rápido, comprar productos “piratas”, entre otras.

Estos resultados son **semejantes a los de años anteriores**.

¿Ha participado en algún hecho de corrupción? - Evolución 2005 a 2007 (%)



Nivel de Corrupción:

Actualidad:

- Un **76,0%** de las personas pobres de Santiago considera que hay un “Alto” o “Muy alto” nivel de corrupción en Chile en la actualidad, **14,4%** cree que es “Ni alto ni bajo” y sólo **8,7%** que en “Bajo” ó “Muy bajo”. Como se observa, en la actualidad es **similar** la proporción de personas pobres que piensa que el nivel de corrupción en el país es “Alto” o “Muy alto” a la del año 2003, reflejando un **incremento de 5,9 puntos porcentuales** desde 2004 a la fecha.

Hace 1 año atrás y 10 años atrás:

- Otro dato que muestra el aumento en la percepción de corrupción es que un **68,9%** de estas personas estima que el nivel de corrupción que había en el país hace 1 año atrás era “Alto” o “Muy alto” porcentaje inferior al 76,0% que comparte esa opinión pero de la actualidad. En términos evolutivos, se ratifica la tendencia del 2006, y que es similar a la del año 2003, en cuanto a que aproximadamente el 70% de los entrevistados asevera que el nivel de corrupción en Chile hace 1 año atrás era “Alto” o “Muy alto” .

- Al preguntársele a la muestra por lo que sucedía en Chile hace 10 años atrás, un **47,6%** considera que la corrupción era “Alta” o “Muy alta”, **28,4%** que era “Baja” ó “Muy baja” y **21,5%** “Ni alto ni bajo”. Destaca la **diferencia significativa** en la proporción de personas que consideran que en la actualidad la corrupción es “Alta” ó “Muy alta” frente a la proporción de quienes creen que hace 10 años atrás también era alta: **76,0%** y **47,6%** respectivamente.

En este caso, se aprecia que **de manera persistente** en los últimos 5 años hay una **amplia brecha** (entre 25 y 30 puntos porcentuales más) entre la proporción de personas que piensan que la corrupción es “Alta” o “Muy alta” en la **actualidad** versus quienes consideran que era así **hace 10 años atrás**.

Hechos más mencionados considerados como corrupción: “

De un total de 11 situaciones presentadas a los encuestados, al menos un 64% de ellos consideró cada uno de estos hechos como corrupción, siendo los más mencionados: “Tener un conocido en juzgados que le ayude en los fallos” (76,9%), “Usar bienes fiscales como autos, depts., etc. para fines personales” (73,1%), “Que un político vote una ley para beneficiar a una empresa o sus propios intereses” (72,9%), “Que un funcionario público reciba dinero o regalos para agilizar un trámite” (72,0%), “Que un carabinero no aplique una multa a una persona porque es un conocido” (70,6%), “Entregar información privilegiada a empresas a cambio de dinero o regalos” (69,4%), y “Que un funcionario público contrate a un pariente para un cargo público” (68,0%), entre otras.

En este sentido, se debe tener presente que el estudio fue desarrollado entre el 20 de Octubre y el 18 de Noviembre de 2007 en Santiago, período en el cual se ha discutido a través de los medios de comunicación casos como el de Empresa de Ferrocarriles del Estado.

No obstante lo anterior, se aprecia una **disminución del porcentaje** de personas pobres que las considera como corrupción frente a los resultados del año 2006, a pesar de que **continúan siendo proporciones muy significativas** de la población que persisten **entre los años 2003 a 2007, sobre el 60%**, siendo el **peak el año 2004, cuando sobre el 80%** los clasificó como tal.

Organizaciones con “Bajo” o “Muy bajo” grado de corrupción:

- De similar forma que los cuatro años anteriores, las organizaciones en las cuales la población pobre percibe un menor grado de corrupción son instituciones sin fines de lucro, destacando: “**Bomberos de Chile**” donde un **70,7%** de los encuestados considera que “**No hay**”, porcentaje que sube al **89,6%** si se incluye a quienes afirman que es “**Baja**” ó “**Muy baja**”; “**Universidades o colegios**”, en que un **81,0%** indica que “**No hay**”, es “**Baja**” ó “**Muy baja**”; “**Junta de vecinos**” con un **68,4%** que piensa que “**No hay**”, es “**Baja**” ó “**Muy baja**”; y “**Hospitales**”, donde **58,4%** señala que “**No hay**”, es “**Baja**” ó “**Muy baja**”.

Entidades con “Alto” o “Muy alto” grado de corrupción:

- En el caso de organismos públicos y empresas, en similar tenor a los estudios precedentes, predomina la percepción de que existe un “Alto” ó “Muy alto” grado de corrupción: 56,2% “Empresas Públicas”; 55,3% “Servicio de Impuestos Internos”; 54,4% “Contraloría General de la República”, y 53,8% “Empresas Privadas”.

- No muy distinto es lo que ocurre con organismos ligados a la justicia y seguridad nacional. Tal como ha sido en los años anteriores, las personas pobres perciben un “Alto” o “Muy alto” grado de corrupción en: 60,9% “Corte Suprema”, 59,9% “Juzgados”, 51,3% “Investigaciones de Chile”, 43,4% “Fuerzas Armadas”, y 40,5% “Carabineros de Chile”.

- Tratándose de entidades relacionadas al mundo político, es mayor aún la proporción de la población pobre de Santiago que percibe un “Alto” o “Muy alto” nivel de corrupción, en éstas: 65,9% en “Senadores y Diputados”, 57,3% en “Gobierno en general”, 55,6% en “Municipalidades”, y 49,9% en “Ministerios”.

Ranking general de la Corrupción 2007

A nivel general, las entidades donde una mayor proporción de las personas pobres de la capital percibe un “Alto” o “Muy alto” nivel de corrupción, son:

- 65,9% “Senadores y Diputados”,
- 60,9% “Corte Suprema”,
- 59,9% “Juzgados”,
- 57,3% “Gobierno en general”,
- 56,2% “Empresas Públicas”,
- 55,6% en “Municipalidades”,
- 55,3% “Servicio de Impuestos Internos”,
- 54,4% “Contraloría General de la República”,
- 53,8% “Empresas Privadas”,
- 51,3% “Investigaciones de Chile”, y
- 49,9% en “Ministerios”.



Evolución en la percepción de corrupción en diferentes entidades:

En términos de variaciones respecto de 2006, no obstante las negativas cifras reflejadas el año 2007, se observan **significativas disminuciones** en la proporción de personas pobres que considera “Alto” o “Muy alto” el nivel de corrupción en instancias como: “Ministerios” (-13,9 puntos porcentuales), “Carabineros” (-13,8 puntos), “Senadores y Diputados” (-13,2 puntos), “Municipalidades” (-9,9 puntos), “Corte Suprema” (-8,0 puntos), “Empresas públicas” (-7,7, puntos), y “Servicio de Impuestos Internos” (-6,5 puntos), entre otras.

Causas posibles de la corrupción:

•Las personas pobres de Santiago creen que las posibles causas de que exista corrupción en el país son: 42,3% “Ambiciones personales”, 41,2% “Falta de valores en las personas”, 31,3% “Sistema judicial ineficiente”, 31,3% “Falta de transparencia en decisiones políticas”, 28,1% “Bajos sueldos de funcionarios públicos”, y 25,9% “Falta de control en el sector público”, entre otras.

En términos comparativos, en estos 5 años se **mantienen** como las causas que un mayor porcentaje de este grupo de la población atribuye a que exista corrupción, a “Falta de valores en las personas”, “Ambiciones personales”, “Sistema judicial ineficiente”, y “Bajos sueldos de funcionarios públicos”, entre las más mencionadas, sin embargo se **reduce** la proporción de personas que menciona cada una de éstas, en un rango de entre 15 y 25 puntos porcentuales, desde el año 2004, cuando alcanzó el nivel más alto.

Consecuencias de la corrupción para el país:

Las personas pobres de Santiago perciben que la corrupción tiene como consecuencias para el país: 49,7% “Pérdida de confianza en las instituciones”, 42,6% “Pérdida de credibilidad en los políticos”, 34,4% “Más pobreza”, 29,5% “Desprestigio del país”, y 29,0% “Decadencia moral”, entre otros efectos.

Estos resultados reflejan **similares tendencias** a las observadas los años anteriores en cuanto a las ideas más mencionadas, no obstante se aprecia una **disminución significativa** en el porcentaje de personas que señala cada posible consecuencia presentada en la pregunta (entre 18 y 23 puntos porcentuales en cada caso), especialmente a partir del año **2004**, que es cuando alcanzaron su máximo nivel.

Principales perjudicados con la corrupción en el país:

Al ser consultada la población pobre de Santiago por quienes son los perjudicados con la corrupción en el país, se tiene: **51,6%** señala “A todos”, **40,2%** “A los pobres”, **11,2%** “A la clase media”, y **7,1%** “Al Estado”, siendo éstos los más mencionados.

En términos evolutivos, se **consolida** la percepción que la corrupción perjudica “A todos” (continúa creciendo la proporción de personas que así lo indica, **sube más de 35 puntos** porcentuales desde el 2004 al 2007), en tanto **se reduce sistemáticamente** quienes afirman que perjudica “A los pobres” (que disminuye más de 30 puntos desde el 2003 a la fecha), “A la clase media” (baja 20 puntos en estos 5 años) y “Al Estado” (baja casi 30 puntos), entre otros

Principales responsables de que en el país no exista corrupción:

Respecto de quienes son los responsables de que en el país no exista corrupción, en forma espontánea, los entrevistados señalaron a: **57,3%** el “Estado”, **19,6%** “Toda la sociedad”, y **10,4%** a “Cada persona”, siendo los más indicados.

En términos generales, estos resultados espontáneos son **similares** a los obtenidos en los estudios anteriores, en cuanto a que los sindicatos en mayor medida como responsables son el “Estado” y “Toda la sociedad”, destacando dos tendencias que se reafirman: **Aumenta** en torno a **6 puntos** porcentuales entre 2003 y 2006 quienes responsabilizan a “Toda la sociedad”, y **Disminuye** aproximadamente **7 puntos** porcentuales en igual período los que indican a “Cada persona”.

A nivel de respuestas asistidas, en cuanto a los responsables de que en el país no exista corrupción, los resultados espontáneos **se mantienen**, aunque **se incrementa significativamente** la proporción de personas que señala las diferentes opciones propuestas: “Estado” (64,6%), “Toda la sociedad” (35,1%), “Cada persona” (24,0%), y “Tribunales de Justicia” (21,7%), entre los más indicados.

Comparativamente con los años anteriores, **sigue siendo** el “Estado”, la instancia que más mencionan los entrevistados como responsable de terminar con la corrupción en el país, en términos de respuestas asistidas, seguido de “Toda la sociedad” y “Cada persona”.

Expectativas que tiene la población pobre de quienes, a su juicio, son responsables de terminar con la corrupción en Chile:

En cuanto a las expectativas que tiene la población pobre de quienes, a su juicio, son responsables de terminar con la corrupción en Chile, son las mismas de los estudios de referencia: 52,0% desea “**Leyes más drásticas contra la corrupción**”, 44,6% espera “**Más fiscalización**”, 37,2% anhela “**Que se apliquen las leyes**”, y 23,9% “**Mayor control a las empresas públicas**”, entre otros. Estos resultados son consistentes con las ideas que posee este grupo de la población de que se requiere “castigos ejemplarizadores”, y que “la justicia aplique las leyes a todos por igual”, como se muestra más adelante.

A nivel global, estos resultados, una vez más, son **plenamente coincidentes** con los de los estudios precedentes, en cuanto a que las expectativas más mencionadas son que “**Leyes más drásticas contra la corrupción**”, “**Más fiscalización**”, y “**Que se apliquen las leyes**”, no obstante **disminuye significativamente** la proporción de personas que las menciona (entre 20 y 30 puntos porcentuales en cada caso).

Percepciones globales

- Un **82,7%** de los entrevistados está de acuerdo con que “**La corrupción está en todos los niveles de la administración pública**”, porcentaje que se reduce en torno a **6 puntos porcentuales** en el período 2003 a 2006.
- Un **88,4%** de los encuestados está de acuerdo con que “**La cantidad de gente involucrada en corrupción es mayor de lo que se sabe**”, dejando entrever una vez más que este problema es mucho mayor de lo que se da a conocer, al **igual** como se reflejó en los estudios de referencia (alrededor de 90% en cada caso).
- Un **54,5%** de las personas pobres está de acuerdo con que “**Se puede hacer muy poco para frenar la corrupción**” y **35,5%** está en **desacuerdo**. No obstante que la mayoría sigue siendo escéptica respecto de este tema, **disminuye en 11,4 puntos porcentuales** este grupo de la población comparado con el 2006, reflejando un **cambio de tendencia** de los años previos.

Resumen Ejecutivo

En Síntesis.

- Un **82,7%** de estas personas de Santiago está de **acuerdo** con que “**Los casos de corrupción son hoy más graves que hace un año**”, ratificando la percepción negativa de la evolución de la corrupción en Chile. Este resultado es **mayor en cerca de 10 puntos porcentuales a los años 2004 y 2005**, cuando alcanzó el 72% de personas que se inclinó por esta idea.
- Un **83,8%** de los entrevistados considera que “**No se castiga en forma ejemplarizadora a los corruptos**”. Proporción que **se reduce en torno a 6 puntos porcentuales** de los años anteriores, en que se había situado alrededor de 90%.
- Por otro lado, un **85,8%** de las personas pobres de Santiago estima que “**La gente no denuncia a los corruptos por miedo a represalias**”, cifra que **acumula una reducción de 8,3 puntos porcentuales desde el 2004**.
- Un **79,2%** de los entrevistados piensa que “**Hay más corrupción entre las personas que poseen más recursos que entre los pobres**”, antecedente que refleja una **disminución de 8 puntos porcentuales respecto de 2005**, cuando alcanzó su más alto nivel.
- Un **50,0%** de los encuestados se manifestó en **desacuerdo** con la idea de que “**En el castigo a los corruptos, no hay diferencias en las clases sociales**”. Por el contrario, **40,6%** cree que **efectivamente estas diferencias no existen**, proporción que **aumenta 11 puntos porcentuales desde el año 2004**.
- Por otro lado, sólo un **51,1%** de los consultados está **de acuerdo** con que “**En Chile hay menos corrupción que en los países de Latinoamérica**”. En tanto **24,1%** piensa lo contrario, nivel que **disminuye 6,6 puntos porcentuales respecto de 2006**. (Nota: Esta pregunta se incluyó sólo a partir del año 2006).
- Por su parte, un **66,7%** de las personas pobres de Santiago se muestra en **desacuerdo** con la frase “**Hay transparencia en el trabajo del Estado, legisladores y jueces en Chile**”. Sólo **19,6%** cree que si hay transparencia en su trabajo. Ambos resultados son **similares al año anterior**. (Nota: Esta pregunta se incluyó sólo a partir del año 2006).

Instancias a través de las que ha recibido información sobre Corrupción

- Un 78,2% los encuestados señala que ha obtenido información en el último año sobre corrupción en “Medios de Comunicación”, siendo ésta la instancia más mencionada. En los 5 años en que se realiza el estudio, la vía más mencionada por los entrevistados para obtener información sobre corrupción son los “Medios de Comunicación”.

Participación en hechos de Corrupción.

- Un 93,5% de los encuestados indica NO haber participado en algún hecho de corrupción y sólo un 6,5% afirma que sí. En el caso de estos últimos, algunos de los hechos mencionados en los que habrían participado son el uso indebido de licencias médicas, “sacarse un parte” por infracciones a la Ley de Tránsito, uso de pase escolar adulterado, pagar por ser atendido más rápido, comprar productos “piratas”, entre otras. Estos resultados son semejantes a los de años anteriores.

Calificación a los responsables en la solución de los problemas de corrupción en Chile:

- **Todos reprobados:** Consultadas las personas pobres de Santiago por la nota que le ponen a diferentes instancias en la solución de los problemas de corrupción en el país, en una escala de 1 a 7, este año 2007 obtuvieron promedio bajo 4,0 los 11 actores consultados, siendo los peor calificados: “Partidos políticos” (promedio 2,9), “Senadores y Diputados” (3,0), “Tribunales de Justicia” (3,2), “Ministerio de Justicia” (3,2), “Estado” (3,3), “Fuerzas Armadas” (3,5), y “Municipalidades” (3,6). También reprueban ambas policías y la propia ciudadanía.

- En términos evolutivos, por 5° año consecutivo, quienes son reprobados con los promedios más bajos son: “Partidos políticos” y “Senadores y Diputados” (en ambos casos, con promedio en torno a 3,0 cada año), además siempre han obtenido promedio bajo 4,0, los “Tribunales de Justicia”, “Ministerio de Justicia”, “Estado”, “Fuerzas Armadas”, “Municipalidades” e “Investigaciones de Chile”.